

Afdeling: Fysieke Leefomgeving (FL)	Behandelend ambtenaar: [J], [J]	Portefeuillehouder: Wethouder ing. L. Mulder	
Zaaknummer: Z/STH25/055659	Documentnummer: ADV200990885	Datum: 16 maart 2026	Aantal bijlagen: 8
Paraaf manager: [J], [J]	Paraaf jur. adviseur: N.v.t.	Paraaf fin. adviseur: N.v.t.	Paraaf comm. adviseur: Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Onderwerp: Innemen standpunt vooroverleg Bezoensweg 5 te IJhorst			
Te behandelen in college B&W: 24-03-26 Beslissing college B&W: 1. Een positief standpunt in te nemen over het verzoek voor de herontwikkeling, uitbreiding en legalisatie van het recreatiepark de Vossenburcht aan de Bezoensweg 5 te IJhorst.			
Advies: 1. Een positief standpunt innemen over het verzoek voor de herontwikkeling, uitbreiding en legalisatie van het recreatiepark de Vossenburcht aan de Bezoensweg 5 te IJhorst			
Bijlage(n): 1. Advies Omgevingskamer Bezoensweg 5 te IJhorst (04-03-2026) 2. Quickscan Bezoensweg 5 te IJhorst (11-02-2026) 3. erfinrichtingsplan presentatietekening Bezoensweg 5 te IJhorst (28-01-2026); 4. erfinrichtingsplan deelgebieden Bezoensweg 5 te IJhorst (28-01-2026); 5. Verslag Omgevingskamer Bezoensweg 5 te IJhorst (02-02-2026); 6. Verslag Omgevingskamer Bezoensweg 5 te IJhorst (16-10-2025); 7. Berekening geluidswal ODIJ Bezoensweg 5 te IJhorst (05-02-2026); 8. Participatieverslag 30-11-2025;			
Besluit openbaar		Ja	

Toelichting

Inleiding

Op 02-09-2025 is een verzoek om vooroverleg ontvangen voor de herontwikkeling, uitbreiding en legalisatie van het recreatiepark de Vossenburcht aan de Bezoensweg 5 te IJhorst. Samengevat wil de initiatiefnemer het recreatiepark herontwikkelen en uitbreiden. Het park zal geëxtensiveerd worden, waardoor voor het park meer ruimte nodig zal zijn voor dezelfde capaciteit. Hierdoor zal er een uitbreiding plaatsvinden aan de zuidzijde, in wat nu een bosbestemming heeft. De gevelde houtopstanden zullen gecompenseerd moeten worden, wat zal gebeuren door een extra bos aan te planten aan de noordzijde. Omdat in de provinciale Omgevingsverordening de kap en terugbrengen van bos is opgenomen, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de provincie te betrekken in het ontwikkelen van de natuurcompensatie.

Daarnaast is de wens om het park autoluw te maken, waardoor meer parkeerplaatsen aan de voorzijde van het park nodig zijn. Hiervoor is in het verleden een parkeerplaats illegaal aangelegd, waartegen een bezwaarprocedure loopt. Dit plan betreft dus voor een deel de legalisatie van de parkeerplaats.

Langs de parkeerplaats zal, zoals door de initiatiefnemer is overeengekomen met omwonenden, een geluidswal geplaatst worden. Deze geluidswal dient ook als verbinding tussen het bestaande bos en het nieuwe compensatiebosje.

Het plan is in strijd met het omgevingsplan. Voor meer inhoudelijke aspecten en onderbouwing van het plan verwijs ik u graag naar de bijgevoegde QuickScan.

De Omgevingskamer heeft het vooroverleg op 2 maart 2026 behandeld en heeft een positief advies gegeven.

Argumenten

1.1 | De Omgevingskamer geeft een positief advies

De kampeerplaatsen worden uitgebreid in het bosgebied wat grenst aan NNN-gebied. De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om dit initiatief af te stemmen met de provincie. De provincie geeft aan dat ze positief staan tegenover de ontwikkelingen en daar kan de Omgevingskamer in meegaan. Het compensatieplan zal verder uitgewerkt worden. Daarnaast staat de Omgevingskamer positief tegenover de parkeerplannen en overige ontwikkelingen. De parkeernorm is voldoende gewaarborgd. De geluidswal zal bij voorkeur 2 meter hoog worden, conform wat door de initiatiefnemer is overeengekomen met de omwonenden. Aan deze geluidswal is daarbij de voorwaarde opgenomen dat deze voldoende werend is qua licht en geluid. De Omgevingskamer ziet met deze aspecten voldoende redenen om positief advies te geven voor dit plan.

Voor meer informatie verwijs ik u graag naar het advies van de Omgevingskamer.

Kanttekeningen

1. In het advies Omgevingskamer wordt verwezen naar het natuurcompensatieplan. Deze is opgesteld vanwege de eis dat gevelde houtopstanden gecompenseerd moeten worden (Omgevingsverordening Overijssel; artikel 4.65, lid 2; artikel 4.66 lid 1 over a.). Het compensatieplan is inhoudelijk vooral relevant omdat dit onderdeel is van de ETFAL-onderbouwing.

Risico's

n.v.t.

Financiën (subsidies, belastingen)

De kosten voor het beoordelen van het vooroverleg worden conform de legesverordening in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Toelichting

Uitvoering

Met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) kan medewerking worden verleend aan het plan. De initiatiefnemer kan deze procedure voorbereiden.

Uw standpunt is geen formeel 'besluit' in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. De initiatiefnemer kan daarom geen bezwaar of beroep instellen. Hiervoor moet een formele aanvraag worden ingediend.

Communicatie

De initiatiefnemer wordt schriftelijk geïnformeerd over uw standpunt.

Participatie

Het regelen van participatie is aan de initiatiefnemer.

Raad

Het advies wordt niet voor EPOS-raadsconsultatie voorgelegd. Het beslissen op een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is namelijk een bevoegdheid van het college. Bovendien valt dit plan niet onder de door de raad vastgestelde lijst van gevallen waarvoor de gemeenteraad een bindend advies moet geven.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen