

Van: [redacted] J
Verzonden: 10-08-2023 12:39
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: wat suggesties

Wat fijn dat je hem af hebt. [redacted] R

Ik zou het via We transfer doen. De documenten zijn toch openbaar dus hoeven wij ons niet druk te maken over de beveiliging van documenten ☐

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker
(0522) [redacted] J

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 12:24
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: wat suggesties

Heel fijn, je opmerkingen. Ik heb ze allemaal aangepast. Het document is nu helemaal compleet en klaar om te verzenden. Zou jij er nog een keer naar willen kijken?

Ik ga de bijlagen allemaal via wettransfer versturen denk ik. Of moet dat anders met grote hoeveelheden documenten?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Concernadviseur/jurist

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 12:47
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: wat suggesties

Hoi [redacted] J,

Hierbij je concept retour. Schrik niet, ik heb nogal lopen strepen. Volgens mij is de uitleg uit mijn verslag toch wat te uitgebreid hier en daar, dus dat heb ik weggestreept ☐ Kijk maar wat je er van vindt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker
(0522) [redacted] J

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Uw brief van 20 november 2022
Uw kenmerk
Ons kenmerk UIT/23-091881
Zaaknummer Z43734
Afdeling Bestuur- & Managementondersteuning
Informant [redacted]
Doorkiesnummer (0522) [redacted]
Bijlagen 95
8 augustus 2023
Staphorst,
Verzonden 8 augustus 2023
Onderwerp Deelbesluit 5a: mailverkeer

Uitsluitend per e-mail:

[redacted] J

[redacted] J [redacted] J

Geachte [redacted] J

Op 20 november 2022 stuurde u ons een verzoek om openbaarmaking van documenten op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de Sinterklaasintocht in Staphorst op 19 november 2022.

Commented [redacted] J: Artikel 4.1 zou je nog kunnen toevoegen, hoeft niet natuurlijk.

Verloop van de behandeling van uw Woo verzoek

Op 16 december 2022 heb ik met u afgesproken om op grond van artikel 4.2a Woo, aan uw verzoek te voldoen in deelbesluiten. Op die manier kan de hoeveelheid documenten per keer beperkt worden en kunt u sneller over documenten beschikken. U heeft aangegeven geen voorkeur te hebben voor de volgorde waarin de informatie openbaar wordt gemaakt.

Ik heb u via e-mail medegedeeld welke deelbesluiten we zouden gaan nemen. Het vijfde en laatste deelbesluit omvat het mailverkeer tussen de intern betrokkenen. Vanwege het grote aantal e-mails dat wij openbaar gaan maken en de tijd die gemoeid is met het anonimiseren van al deze e-mails, hebben wij besloten niet af te wachten tot alle e-mails klaar zijn om verstuurd te worden, maar om alvast het eerste deel e-mailverkeer reeds openbaar te maken. Dit is dus helaas nog niet het laatste deelbesluit, er zal er nog een volgen.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er een zoekslag verricht naar de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Daarbij zijn 95 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat per document is besloten.

Er bevinden zich ook documenten in de lijst die buiten de scope van uw verzoek vallen, namelijk van na de datum van uw Woo verzoek. Toch maken wij deze documenten ook openbaar in dit besluit. Deze vallen namelijk onder het Woo verzoek van een andere verzoeker met hetzelfde onderwerp maar met een bredere datum scope. Wij maken deze documenten nu in een keer in zijn geheel aan beiden openbaar.

Besluit

Wij besluiten 94 documenten gedeeltelijk openbaar te maken die betrekking hebben de mailwisseling inzake de Sinterklaasintocht 2022. Tevens besluiten wij die onderdelen van de informatie die betrekking hebben op de uitzonderingen genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, niet openbaar te maken. Wij besluiten 1 document (nummer 42) niet openbaar te maken. Wij besluiten dat het gestelde belang van de betreffende uitzonderingsgrond prevaleert boven het belang van openbaarheid. De van toepassing zijnde uitzonderingsgronden worden onder het kopje "Toelichting uitzonderingsgronden", toegelicht.

Toelichting uitzonderingsgronden

Hierbij maken wij op grond van artikel 2.4 lid 3 onder a (in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata) en artikel 4.4 lid 5 van de Woo de volgende documenten openbaar:

Uitzonderingsgrond artikel 5.1 lid 2 onder c Woo (opsporing en vervolging van strafbare feiten)

Volgens artikel 5.1 lid 2 onder c Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen opsporing en vervolging van strafbare feiten. Informatie wordt niet openbaar gemaakt wanneer het opsporing en vervolging van strafbare feiten ernstig belemmert. Wanneer vervolging is gestaakt in een geseponeerde strafzaak, biedt deze uitzonderingsgrond geen bescherming. Wel wordt informatie over strategieën en beleid van de politie onder deze uitzonderingsgrond uitgezonderd van openbaarmaking, evenals de gebruikte technieken, methoden, middelen en functionarissen voor de uitvoering van een strategie.

De documenten met de nummers 2, 8, 37, 40, 49, 55 en 56 bevatten informatie over de opsporing en vervolging van strafbare feiten die tijdens de Sinterklaasintocht zijn gepleegd. Openbaarmaking hiervan kan leiden tot schade in de procedures en strategieën van de politie. Wij maken deze informatie niet openbaar, omdat het beschermen van het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van de informatie.

Uitzonderingsgrond artikel 5.1 lid 2 onder d Woo (inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen)

Volgens artikel 5.1 lid 2 onder d Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond beschermt het belang van de effectiviteit van de controlerende en toezichhoudende taken van de overheid gericht op het vaststellen van niet-strafbare feiten. Wanneer openbaarmaking van informatie over gebruikte methoden en

technieken bij lopende inspectie, controle of toezicht de werkzaamheid ervan zou verminderen, kan er een beroep worden gedaan op deze uitzonderingsgrond.

De documenten met de nummers 1, 3, 6, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 28, 40, 46, 47, 54 en 64 bevatten informatie over de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Openbaarmaking hiervan kan leiden tot schade in de procedures en strategieën van gemeente Staphorst met betrekking tot inspectie, controle en toezicht. Wij maken deze informatie niet openbaar, omdat het beschermen van het belang van de inspectie, controle en toezicht van gemeente Staphorst zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van de informatie.

Uitzonderingsgrond artikel 5.1 lid 2 onder e Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Volgens artikel 5.1. lid 2 onder e Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond beschermt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen, tenzij de betrokkene op grond van artikel 6 lid 1 sub a Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) instemt met openbaarmaking. Hierbij gaat het om informatie die zonder buitensporige inspanning, op zichzelf of in combinatie met elkaar, herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Er kan ook sprake zijn van bijzondere details die indirect herleidbaar zijn tot een persoon. Ook deze informatie valt onder de bescherming van deze uitzonderingsgrond. Namen of andere tot een persoon herleidbare informatie van medewerkers en bestuurders worden beschermd door deze uitzonderingsgrond wanneer zij niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.

De documenten met de nummers 1 tot en met 95 bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en medewerkers van derde partijen. Deze informatie bestaat uit namen, e-mailadressen, telefoonnummers. Openbaarmaking kan leiden tot schade in hun persoonlijke levenssfeer. Wij maken van deze informatie niet openbaar, omdat het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van de informatie.

Uitzonderingsgrond artikel 5.1 lid 2 onder f Woo (het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 onder c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens)

Volgens artikel 5.1 lid 2 onder f Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang niet opweegt tegen het onevenredig raken van economische belangen van bedrijven. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer anders dan in artikel 5.1 lid 1 sub c Woo concurrentie gevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens niet vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens vallen gegevens waaruit de wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid die zien op de technische bedrijfsvoering of het productieproces, de afzet van producten of de kring van leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen onder omstandigheden onder bedrijfs- en fabricagegegevens vallen.

Document nummer 9 bevat informatie over concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens van een derde partij. Openbaarmaking kan leiden tot onevenredige schade in hun economische belangen. Wij maken van deze informatie niet openbaar, omdat het beschermen van de economische belangen van dit bedrijf zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van de informatie.

Uitzonderingsgrond artikel 5.2 lid 1 Woo (persoonlijke beleidsopvattingen)

Volgens artikel 5.2 lid 1 Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege wanneer documenten zijn opgesteld voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Intern beraad is een overleg binnen een bestuursorgaan of tussen bestuursorganen over een bestuurlijke aangelegenheid. Externen kunnen betrokken zijn bij een intern beraad, zolang de externe geen eigen belangen behartigt ten aanzien van de bestuurlijke aangelegenheid. Dit kan bijvoorbeeld een advocaat zijn die de belangen van het bestuursorgaan behartigt. Documenten die zijn opgesteld als intern beraad zijn: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling. – Concepten opgesteld voor intern beraad, waarvan gedeelten van het concept de definitieve versie niet hebben gehaald, mogen worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvatting. Verder wordt de interne aard van een document bepaald door het doel waarmee het document is opgesteld. De persoon die het document heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dit voor hemzelf of voor het gebruik van anderen binnen de overheid te houden.

Persoonlijke beleidsopvattingen houden ook in: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen voor intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn geen feiten, prognoses, beleidsopties, de gevolgen van een bepaald beleidsoptie of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Er wordt verschil gemaakt tussen objectieve en subjectieve informatie. Wanneer feitelijke informatie is verweven met persoonlijke beleidsopvattingen en deze onafscheidelijk zijn, dan kan die informatie worden geweigerd van openbaarmaking.

In het belang van een eenduidige en zorgvuldige communicatie moet voorkomen worden dat (publieke) discussie kan ontstaan over eerdere concepten van berichten en daarbij geuite voorstellen of suggesties. Dit geldt ook voor vragen en antwoorden (Q&A's) die zijn voorbereid voor het geval derden vragen gaan stellen. De betrokkene voor wie deze Q&A's worden voorbereid, kan naar eigen inzicht eventuele vragen beantwoorden. Als de daadwerkelijk gestelde vragen en beantwoording daarvan afwijken, dient de betrokkene vervolgens niet (publiekelijk) te worden geconfronteerd met de voorstellen die door ambtenaren zijn voorbereid. Het betreffende document nummer 42 wordt daarom in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

De documenten met de nummers 6, 16, 21 tot en met 23, 28, 32, 34, 35, 52, 64 tot en met 66, 75, 84 en 85 bevatten voorts persoonlijke beleidsopvattingen. Het is van belang dat ambtenaren vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen. Daarbij is een zekere mate van vertrouwelijkheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming. Wij maken deze informatie niet openbaar, omdat het belang van gedachten

uitwisseling tussen en met ambtenaren weegt hierbij zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van de informatie.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit deelbesluit, kunt u een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: postbus 2, 7950 AA Staphorst.

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer mogen behandelen.

Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. In spoedgevallen kunt u

naast een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank Overijssel, afdeling

Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB, Zwolle.

Tot slot

Als u vragen heeft naar aanleiding van deze brief of als u meer informatie wilt, dan kunt u contact opnemen met mij via telefoonnummer (0522) 467 400 of op mailadres woo@staphorst.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen

 J
Juridische Adviseur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter