

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:08
Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staphorst.nl>
Onderwerp: 20200421_Project bermsloten telefoon waterschap: [REDACTED] J

088-[REDACTED] J rechtstreeks telefoonnummer [REDACTED] J

Zij hebben ook de stukken van Landschap Overijssel ontvangen.

Vorige week overleg gehad met toezichthouder en een vergunningverlener, gebiedsbeheerder en ecooloog binnen waterschap. Ze willen voorkomen dat we in een handhavingverzoek terecht te komen.

Voorstel: toezichthouders gaan beeld schetsen wat er precies speelt. Na inventarisatie met ons in gesprek gaan. Ze gaan inventariseren om hoeveel sloten het gaat, van wie het eigendom is, etc. Ruilverkaveling schijnt gevoelig te liggen in dat gebied. Ze kunnen gaan optreden met de regels van de keur in de hand, maar is dat verstandig?

Kunnen we in gesprek met de bewoners? Hoe we dit kunnen oplossen. Dit heeft ook onze voorkeur.

Op het moment dat ze daar gaan rondrijden, kunnen inwoners vragen gaan stellen. Moeten we dit oplossen?

Altijd kijken in geval van gemeente betreft dat het waarschijnlijk over sloten gaat die eigenlijk van ons zijn. [REDACTED] R
[REDACTED] R Of aanvliegen vanuit het bestuursrecht omdat dingen onder de keur van het waterschap kunnen vallen. Als sloten niet dieper dan 40 cm zijn, dan zijn er geen voorschriften voor anders moeten ze een vergunning bij Waterschap aanvragen. Hoe ziet de naastgelegen sloot eruit? Dat kan een indicatie zijn om te bekijken hoe diep de gedempte sloot is geweest.

Als Waterschap een goede inventarisatie heeft, dan met ons contact opnemen. Samen optrekken is het beste.

Primair, secundaire en overige watergangen. De watergangen die het hier betreft zijn allemaal overige watergangen. Anders zou waterschap verplicht zijn om op te treden. Deze benaming wordt na nieuwe indeling veranderd in A-, B- en C-watergangen.

Over ongeveer twee weken verwachten ze met ons te kunnen contacten.

Provincie alleen betrekken als het om een natura 2000 gebied zou gaan. Daar valt dit net buiten.

Toezichthouder en gebiedsbeheerder nemen rechtstreeks contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J medewerker Omgevingsrecht
(0522) [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter