

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@landschapoverijssel.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:14
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@landschapoverijssel.nl>
Onderwerp: Re: Bermen en bermsloten Staphorst
Bijlage(n): Plan van aanpak inzake Project Bermen (versie 26-5-2020) opm LO.pdf,
planwijzigingskaart_landinrichting_staphorst.pdf

Hoi [REDACTED],

Ik heb geen ZIVVER dus ik stuur een reactie op de "gewone" manier retour. Hopelijk is dat OK.

Bedankt voor het document, fijn dat jullie dat willen delen. We gaan er uiteraard vertrouwelijk mee om. Ik heb in het document een aantal opmerkingen geplaatst. Soms feitelijke onjuistheden (zo is de gemeente Staphorst vaak eigenaar van de sloten), soms aanbevelingen.

Eén specifieke aanbeveling wil ik er graag even uitlichten. Dat gaat over de relatie met de Landinrichting Staphorst. Ik heb de kaart van de landinrichting opgezocht (zie bijlage). Mijn conclusie is dat de geconstateerde dempingen die wij op kaart hebben gezet voor 99% plaatsvinden buiten de grenzen van de landinrichting. Dringend advies is om in dit herstelproject de landinrichting buiten beschouwing te laten en te focussen op het Staphorsterveld, met als noordelijke grens de weg [REDACTED] (tevens grens ruilverkaveling). Anders wordt het onnodig complex.

In paragraaf 1.1. omschrijf je de problematiek voor het hele buitengebied. Mogelijk is dit inderdaad aan de orde, maar het manifesteert zich nu expliciet in het Staphorsterveld. Omdat de landschappelijke en ecologische waarden hier zo groot zijn is de schade hier veruit het grootste. Voorstel: wat vind je van het idee om het project als een tweetrapsraket aan te pakken? Niet direct het hele buitengebied oppakken, maar eerst het Staphorsterveld, en in de tweede fase de rest van het Buitengebied.

Dan over je vraag mbt het leveren van ecologische capaciteit: de aangewezen persoon hiervoor is [REDACTED]. Hij heeft de benodigde gebiedskennis en soortenkennis. Hij zou bijvoorbeeld kunnen worden ingezet voor het opstellen van het herstelplan en ecologische begeleiding/toezicht van het herstel van de sloten en bermen. Qua capaciteit heeft [REDACTED] op de korte termijn weinig tot geen ruimte. Er is op korte termijn natuurlijk wel mogelijkheid om mee te denken, maar een grote rol bij het herstel moeten we inplannen. Dan zullen we ook externe financiering moeten regelen, want een dergelijk grote inzet kunnen wij als organisatie niet zelf bekostigen. Ik heb hierover gesproken met [REDACTED], en we kwamen op het idee om er in samenwerking met de provincie een soortenherstelproject van te maken. Wellicht zijn er dan subsidiemogelijkheden via de provincie. Dat zouden we met de provincie moeten bespreken.

Verder vind je mijn opmerkingen dus in de bijlage. Misschien handig om hierover nog even te bellen? Ik hoor het graag.

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED] - [REDACTED]
T E [REDACTED]@landschapoverijssel.nl
M 06-[REDACTED] W www.landschapoverijssel.nl

Landschap Overijssel Poppenallee 39 7722 KW Dalfsen

Hallo [REDACTED],

Mijn antwoord heeft wat langer op zich laten wachten dan mijn bedoeling was. Excuus daarvoor.

Inmiddels heb ik de eerste versie van het plan van aanpak gereed. Deze tref je bijgaand aan. Hierbij merk ik op dat dit een vertrouwelijk stuk is en ik vertrouw erop dat je er ook vertrouwelijk mee omgaat.

Hierin kun je onder andere lezen wat we reeds hebben onderzocht en welke vraagstukken nog uitgezocht dan wel beantwoord moeten worden. Je leest hierin overigens nog weinig over het herstel van de sloten. Doe hier gerust aanbevelingen voor. Naar mate we verder komen in het handavingsproces, zal het herstel van de bermen en bermsloten uitgebreider aan de orde komen.

In het plan van aanpak zal je ook lezen dat dit project een behoorlijke druk op onze capaciteit zal geven. Je hebt eerder aangegeven dat jullie een ecooloog zouden kunnen inzetten om mee te werken en te denken. Kun je aangeven wat jullie zouden kunnen leveren aan capaciteit/inzet?

Zoals we net hebben besproken, probeert het waterschap momenteel een geschikte datum te vinden voor het veldbezoek. Dit zal naar verwachting in de tweede helft van juni plaatsvinden. Nog voor het veldbezoek heb ik, samen met mijn coördinator en manager, een intern overleg met onze wethouder, Alwin Mussche.

Mocht je naar aanleiding van het plan van aanpak vragen hebben, schroom dan niet om contact met mij op te nemen.

Van: [redacted] <noreply@zivver.com>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:12

Aan: [redacted] <[redacted]@landschapoverijssel.nl>

Onderwerp: RE: Bermen en bermsloten Staphorst



[redacted] (Gemeente Staphorst) heeft je een veilig bericht gestuurd via ZIVVER.

Van [redacted]@staphorst.nl

Aan [redacted]@landschapoverijssel.nl

Onderwerp RE: Bermen en bermsloten Staphorst

Klik op onderstaande knop of op [deze link](#) om het bericht te openen.

OPENEN

De verzender gebruikt ZIVVER. Daarom zal de verzender, als je doorgaat, kunnen zien dat je het bericht hebt geopend.

Dit is een automatisch gegenereerd notificatiebericht. **Reageer niet op dit bericht.**

ZIVVER is een platform voor veilige e-mail en bestandsuitwisseling. Hulp nodig? Kijk dan op onze [support website](#).



Plan van aanpak inzake Project Bermen – bermsloten Gemeente Staphorst



1) Inleiding

1.1 Wat is de aanleiding voor het project?

Vanuit het Landschap Overijssel zijn we gevraagd om de demping van sloten en aantasting van de bermen binnen de gemeente aan te pakken. Op een groot aantal locaties in het buitengebied is er sprake van illegale demping van sloten. Hierdoor worden ook de bermen aangetast en gaan diverse plant- en diersoorten, waaronder beschermde soorten, verloren. Het Landschap Overijssel stelt dat de bermen en bermsloten erg belangrijk zijn voor het landschap en de historie van de gemeente. Het gaat om bijzondere stukken natuur. Het Landschap Overijssel wil dat wij handhavend gaan optreden en wenst herstel van de situatie. Er is nog geen officieel handhavingsverzoek ingediend.

Dit plan van aanpak strekt ertoe een beeld te geven van de bevindingen tot nu toe, van mogelijke samenwerkingen met stakeholders, wat er onderzocht moet worden en wat het stappenplan voor de korte termijn is.

2) Stakeholders

2.1 Wie zijn de (mogelijke) stakeholders in dit project en waarom?

- Gemeente Staphorst: de bermen en gedempte sloten liggen in het grondgebied van de gemeente Staphorst. Wij zijn daarom het bevoegd gezag om op te treden tegen het aantasten van de bermen en het dempen van de sloten.
- Waterschap Drents Overijsselse Delta: de watergangen zijn eigendom van het waterschap. Zij zijn het bevoegd gezag voor het optreden tegen het dempen van de sloten voor zover dit overtredingen van hun Keur betreffen.
- Provincie Overijssel: is het bevoegd gezag voor de handhaving van overtredingen van de Wet Natuurbescherming.
- Landschap Overijssel: verzoeken om de illegale demping te handhaven.
- Overtreders
- Belanghebbenden

2.2 Zijn er raakvlakken met andere projecten?

Het project Landinrichting Staphorst beslaat een groot deel van het buitengebied van de gemeente Staphorst. Hierin valt ook een deel van het gebied waar de dempingen plaatsvinden. Doel van het project is om het sterk versnipperde gebied te herverkavelen waardoor de boeren hun bedrijfsvoering kunnen optimaliseren. Dit heeft ook invloed op de waterhuishouding. Er zullen sloten worden gedempt en ook nieuwe sloten worden gegraven. De vergunning voor de verkaveling is verleend en aan de provincie verzonden (op 29 april 2020). Op 12 mei 2020 wordt de vergunning gepubliceerd.

Het waterschap werkt van noord naar zuid aan een nieuwe indeling van de watergangen. Ze zijn in maart 2019 in Smilde gestart en hopen in 2022 bij Deventer te eindigen. Als de dempingen invloed hebben op deze nieuwe indeling, zal het waterschap dit meenemen in haar inventarisatie. Op deze inventarisatie kom ik later terug. Mijn voorlopige conclusie is dat we met de nieuwe indeling geen rekening hoeven te houden voor de uitvoering van ons handhavingsproject.

3) Overtredingen

3.1 Welke overtredingen worden er gemaakt?

In het gros van de gevallen wordt er een sloot illegaal gedempt en de aangrenzende bermsloten en bermen aangetast. Op een klein aantal locaties is sprake van het verontdiepen van een sloot. Het Bestemmingsplan Buitengebied is op het gebied van toepassing. Voor zover ik nu kan beoordelen, rust op de betreffende percelen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'. Het illegaal dempen van de sloten is een overtreding van artikel 6.7 van het Bestemmingsplan Buitengebied. Tevens wordt artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo overtreden. Dit kan worden gekwalificeerd als illegaal grondgebruik.

Afhankelijk van de diepte van de gedempte sloten, is er ook sprake van een overtreding van de Keur van het waterschap. Als een sloot niet dieper is dan 40 cm, is er geen vergunning nodig voor het dempen en is er geen sprake van een overtreding van de Keur. Het waterschap gaat in kaart brengen of de Keur inderdaad overtreden wordt.

In het gebied bevinden zich uitzonderlijke plant- en diersoorten. Op een ieder rust een zorgplicht voor het beschermen van de flora en fauna o.g.v. artikel 1.11 Wet Natuurbescherming. Daarnaast zijn er in het gebied door het Landschap Overijssel diverse beschermde plant- en diersoorten aangetroffen. Het opzettelijk doden/vernietigen en vangen van deze soorten is verboden in de Wet Natuurbescherming. Vooralsnog is er sprake van overtredingen van de artikelen 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Onze ecooloog, [REDACTED], gaat ons hierover meer informatie verstrekken.

Denkbaar is dat sloten worden gedempt door gebruik van (onder andere) afvalstoffen waardoor er bodemverontreiniging ontstaat. In dat geval wordt de Wet Milieubeheer overtreden. Om dat vast te kunnen stellen, zou er een bodemonderzoek moeten plaatsvinden. Er zijn nu nog geen aanwijzingen voor bodemverontreiniging en ik stel voor dat we dit nog even loslaten.

3.2 Wie zijn overtreders en om hoeveel overtreders gaat het?

Binnen dit project kunnen we drie soorten overtreders onderscheiden:

1. De overtreder die de sloot daadwerkelijk heeft gedempt.
2. De overtreder die over de gedempte sloot rijdt en daarmee de grond illegaal gebruikt.
3. De overtreder die de overtreding(en) duldt door toe te staan dat een andere overtreder zijn sloot dempt, heeft gedempt en/of illegaal gebruik maakt van de grond.

Hoogstwaarschijnlijk kunnen we overtreder type 1 niet bewijzen, doordat we niet hebben waargenomen wie de sloot heeft gedempt. Overtreder type 2 kunnen we bewijzen door waar te nemen wie daadwerkelijk over de gedempte sloot rijdt en daarmee illegaal gebruik maakt van de grond. Overtreder type 3 kunnen we bewijzen door het eigendom van de gronden, en eventuele onderliggende (pacht)overeenkomsten, te onderzoeken en vervolgens te onderzoeken of er sprake is van dulden van de situatie.

Op de kaart die het Landschap Overijssel heeft aangeleverd, is onderscheid gemaakt in gedempt in gebruik, gedempte en verontdiepte sloten. Het gaat in totaal om ongeveer 50 sloten. Het exacte aantal is nog niet bekend. Het Waterschap is momenteel bezig om dit te inventariseren.

4) Stand van zaken tot nu toe

4.1 Wat is de rol van de stakeholders?

Met het Waterschap is contact geweest over de handhaving. Zij willen graag gezamenlijk optrekken met de gemeente. Het Waterschap is bezig met een inventarisatie van het aantal

dempingen, het eigendom van de betreffende percelen, eventuele onderliggende overeenkomsten met betrekking tot beheer en onderhoud en of er sprake is van overtredingen van de Keur. Het Waterschap organiseert een veldbezoek in het gebied voor de betrokken stakeholders. Voorstel aanwezigheid stakeholders:

1. Landschap Overijssel
2. Gemeente Staphorst → Alwin Mussche, [REDACTED] en [REDACTED]
3. Waterschap → een specialist hydrologie, portefeuillehouder VTH, gebiedsbeheerder en een handhaver
4. Provincie → ecooloog (waarschijnlijk [REDACTED])
5. Een betrokken agrariër

Met het waterschap kan na de inventarisatie besproken worden welke capaciteit en professies zij kunnen en willen leveren en wat wij kunnen en willen leveren.

De provincie is het bevoegd gezag ten aanzien van de overtredingen van de Wet Natuurbescherming. Donderdagmiddag 14 mei 2020 heb ik telefonisch gesproken met [REDACTED]. De provincie ziet voor nu geen noodzaak om gezamenlijk op te trekken, omdat eventuele overtredingen van de Wnb moeilijk dan wel niet te bewijzen zijn. De provincie is wel bereid ons bij te staan indien nodig. Wanneer herstelwerkzaamheden aan de orde zijn, wil de provincie daar wel bij betrokken zijn. Desondanks proberen we de provincie wel bij het veldbezoek te betrekken en ze mee te krijgen.

De gemeente is bevoegd om op te treden tegen de overtredingen van het bestemmingsplan. Hoe we onze rol vorm gaan geven, is afhankelijk van de uitkomst van het veldbezoek en de samenwerking met de andere stakeholders. Dit moet nog verder uitgekristalliseerd worden.

Landschap Overijssel heeft de kwestie onder de aandacht gebracht en kan een rol spelen bij het herstel van de bermen en bermsloten. Besproken moet worden welke capaciteit zij kunnen leveren.

De overtreders zijn onderwerp van het project. Op dit punt van het project zullen ze wellicht argwanend worden door het onderzoek dat het Waterschap nu in het gebied uitvoert. Tot nu toe heb ik hier nog geen geluiden over ontvangen, maar dit is goed om in ons achterhoofd te houden omdat dit dan de nodige tijd in beslag kan gaan nemen.

Eventuele belanghebbenden zijn nu nog niet bekend en spelen in deze fase nog geen rol.

4.2 Wat is er tot nu toe onderzocht en wat moet er nog onderzocht worden?

Soorten watergangen

Het gaat hier om zogenaamde overige watergangen, ook wel C-watergangen genoemd. Dit betekent dat het watergangen zijn die alleen een waterbergende functie hebben. In beginsel kunnen deze sloten afgesloten worden zonder dat dit invloed heeft op de waterdoorstroming. Als sloten niet dieper dan 40 cm zijn, hoeft er geen vergunning bij het waterschap aangevraagd te worden voor het dempen van een C-watergang. Het waterschap gaat onderzoeken welke diepte van sloten het hier betreft. Daarna kunnen we bepalen of er gevallen zijn waarbij voor het dempen van sloten geen vergunning is vereist.

Aantasting Flora en Fauna

Zoals aangegeven bevinden zich in het gebied diverse beschermde soorten planten en dieren. Landschap Overijssel heeft een opgave gedaan van de beschermde soorten. Onze ecooloog,

[REDACTED], gaat zich hier nog over uitlaten en een advies aan mij uitbrengen. In ons Uitvoeringsprogramma Fysieke Leefomgeving 2020 is vastgelegd dat er voor een ontwikkeling in een gebied een onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten nodig is om te bepalen of de werkzaamheden voor de gewenste ontwikkeling mogelijk zijn. Hiertoe is de gemeente bezig met een externe marktpartij voor het Buitengebied en een ontheffing van de Provincie te krijgen. Onderzocht moet worden wat de stand van zaken van dit Soortenmanagementplan is en of een dergelijk onderzoek is uitgevoerd voor het verlenen van de vergunning voor de verkaveling.

Eigendom grond en sloten

De gemeente is eigenaar van de bermen en het Waterschap is eigenaar van de sloten. De aangrenzende gronden zijn eigendom van agrariërs. Nu is nog onduidelijk om welke percelen het precies gaat. Om die reden kan nog niet aangetoond worden wie eigenaar is van de gronden. Er spelen diverse onderwerpen een rol bij dit vraagstuk. Denk hierbij aan:

- Zijn er (pacht)overeenkomsten voor de betreffende percelen gesloten met inwoners?
- Verandert het eigendom van de percelen door de verkaveling?
- Zijn er onderhandelingen gaande over bepaalde percelen?

Beheer gronden en sloten

Denkbaar is dat er afspraken zijn gemaakt met agrariërs of het waterschap over het beheer en het onderhoud van de betreffende percelen en sloten. Uitgezocht moet worden wie waarover het beheer heeft en derhalve verplicht tot onderhoud hiervan is en of hier toezicht op is.

Verkaveling

Zoals bij de projecten hiervoor aangegeven, is er in het gebied sprake van een verkaveling. Hiervoor is een vergunning verleend aan de provincie. De vergunning wordt op 12 mei 2020 gepubliceerd. Na verloop van de bezwaartermijn (en geen bezwaren), zal er gestart worden met de uitvoering van de werkzaamheden. Onderdeel van de verkaveling is ook het dempen van bepaalde sloten en het graven van nieuwe sloten. Tevens zullen er bomen (her)plant worden. Het kan zo zijn dat er nu sloten gedempt zijn, die bij uitvoering van het verkavelingsproject ook gedempt zullen worden. Om dit duidelijk te krijgen, moeten we de inventarisatie van het waterschap afwachten, de bezwaartermijn van de vergunning afwachten en vervolgens de locaties van de gedempte sloten vergelijken met de planning van de werkzaamheden voor het verkavelingsproject.

Doel project

Als gemeente moeten we bepalen wat ons doel van dit (handhavings)project wordt. Volledig herstel van de situatie lijkt, gezien de verkaveling, niet haalbaar. In een bespreking met de wethouder, afdelingsmanager, coördinator en projectmanager zal dit nader besproken worden. Dit overleg vindt plaats voordat het veldbezoek plaatsvindt.

5) Prioritering en risico's

5.1 Wat is de prioritering van dit project?

Illegaal grondgebruik in het buitengebied is in ons Uitvoeringsprogramma Fysieke Leefomgeving 2020 aangeduid met een rode prioritering. Dit betekent dat we deze overtredingen binnen afzienbare tijd moeten oppakken.

5.2 Wat hebben we nodig voor dit project?

Dit is een omvangrijk project met vele, al dan niet complexe, vraagstukken. Hier gaat veel tijd in zitten. We hebben mensen met diverse professies nodig. De vraag is of en hoe we deze werkzaamheden kunnen verdelen tussen de diverse stakeholders. Op dit moment is dat nog

onduidelijk. Als het plan van aanpak van de stakeholders duidelijk is, zullen hier goede afspraken over moeten worden gemaakt waarbij ook ieders taken en verantwoordelijkheden worden vastgelegd.

5.3 Wat zijn potentiële risico's gedurende de uitvoering van het project?

- a. Het is een (juridisch) complex en tijdrovend project door de vele aspecten die een rol spelen.
- b. Te weinig capaciteit.
- c. Risico op handhavingsverzoek van Landschap Overijssel waardoor actie direct gewenst is en capaciteit in gedrang komt.
- d. Overtreding van de Wet Milieubeheer kunnen we niet aantonen.
- e. Weerstand overtreders/belanghebbenden.

5.4 Hoe kunnen we de risico's reduceren?

Ad a. Van belang is dat we door een uitgebreide inventarisatie te maken van onder andere de eigendom van de betreffende gronden, eventuele onderliggende overeenkomsten, de gemaakte overtredingen en een vergelijking met de verleende verkavelingsvergunning vanaf het begin van uitvoering met een juiste en volledige aanpak kunnen starten. Dit kost in de voorbereiding meer tijd, maar voorkomt dat we later achter de feiten aanlopen. Als blijkt dat er (pacht)overeenkomsten met agrariërs zijn gesloten, dan moeten we er rekening mee houden dat het privaatrecht een rol gaat spelen.

Ad b. Dit is lastig op te vangen. **Er is geen ruimte voor het inhuren van capaciteit.** Dat zal via interne kanalen moeten lopen. Door diverse mensen in te zetten van verschillende professies, kunnen we de werkdruk die dit project met zich meebrengt proberen te verdelen. Een duidelijke taakverdeling is daarbij cruciaal.

Ad c. Door het veldbezoek kunnen we **proberen aan te tonen dat agriërs mee willen denken** in het opnieuw zaaien van de juiste plantsoorten. Op die manier proberen we de grootste angel eruit te halen. Verder kunnen we door structureel contact te houden met het Landschap Overijssel en ze op de hoogte te houden van de ontwikkelingen en voorbereidingen, wellicht een handhavingsverzoek voorkomen. Dit risico is echter niet geheel uit te sluiten. Het aspect van de capaciteit is onder b reeds uitgebreid besproken.

Ad d. Alleen door het uitvoeren van een bodemonderzoek kunnen we aantonen of er al dan niet sprake is van bodemverontreiniging. Dit zijn echter dure onderzoeken en kan gezien het aantal dempingen flink in kosten oplopen. **Aangezien er nu geen aanwijzingen zijn voor bodemverontreiniging, adviseer ik dit niet uit te voeren.**

Ad e. Weerstand van de betrokken overtreders en belanghebbenden is te verwachten. Door in **overleg te blijven met hen**, kunnen we wellicht weerstand verminderen.

6) Aanpak handhaving

6.1 Wat zijn mogelijke werkwijzes voor het benaderen van de overtreders en inwoners in het betreffende gebied?

Voor het bepalen van de werkwijze geldt dat we samen met in ieder geval het waterschap, en wellicht ook de provincie, ons plan bepalen. Zowel onze voorkeur als de voorkeur van het waterschap gaat uit naar een oplossing in goede samenspraak met de betrokkenen. Een eerste start kan een informatiebijeenkomst voor de bewoners van het gebied zijn, waarbij we hen uitleggen wat er speelt, welke gevolgen dat heeft, wat de opties voor herstel zijn en wat de eventuele consequenties zijn als er niet hersteld wordt.

Een tweede mogelijke werkwijze kan zijn dat we onze handhavingsstrategie aanhouden en dat we de overtreders eerst aanschrijven middels een ambtelijke waarschuwing waarna een voornemen tot last onder dwangsom en vervolgens last onder dwangsom kan volgen. Als het Landschap Overijssel daadwerkelijk een handhavingsverzoek gaat indienen, dan zullen we binnen 8 weken een formeel besluit moeten nemen.

Onderdeel van de handhaving is het herstel van de bermen en bermsloten. Zowel de provincie als het Landschap heeft aangegeven hierin mee te willen denken. Bij het opstellen van het projectplan zal dit uitgebreider aan de orde komen.

7) Stappenplan

6.1 Wat is het stappenplan voor de komende maand?

(niet uitsluitend in deze volgorde)

- a. intern overleg voor het bepalen van ons doel voor dit project en bespreken capaciteit
- b. plannen veldbezoek (door Waterschap reeds opgestart)
- c. na veldbezoek een projectplan opstellen (al dan niet in samenwerking met de stakeholders)
- d. benodigde professies bepalen en projectteam samenstellen
- e. advies ecooloog afwachten
- f. eventuele overeenkomsten met agrariërs in kaart brengen
- g. invloed ruilverkaveling in kaart brengen
- h. capaciteit stakeholders in kaart brengen

Staphorst, 26 mei 2020

 medewerker omgevingsrecht

Legenda

 blokgrens juli 2013

Toe te voegen aan plankaart

 fietspad

 nieuw te realiseren natuur, netto begrensd

Af te voeren van plankaart

 fietspad

Dienst Landelijk Gebied werkt vandaag aan het landschap van morgen

Bronnen:
Copyright © 2011, Dienst voor het Kadaster en de openbare registers, Apeldoorn
Copyright Dienst Landelijk Gebied 2012. Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

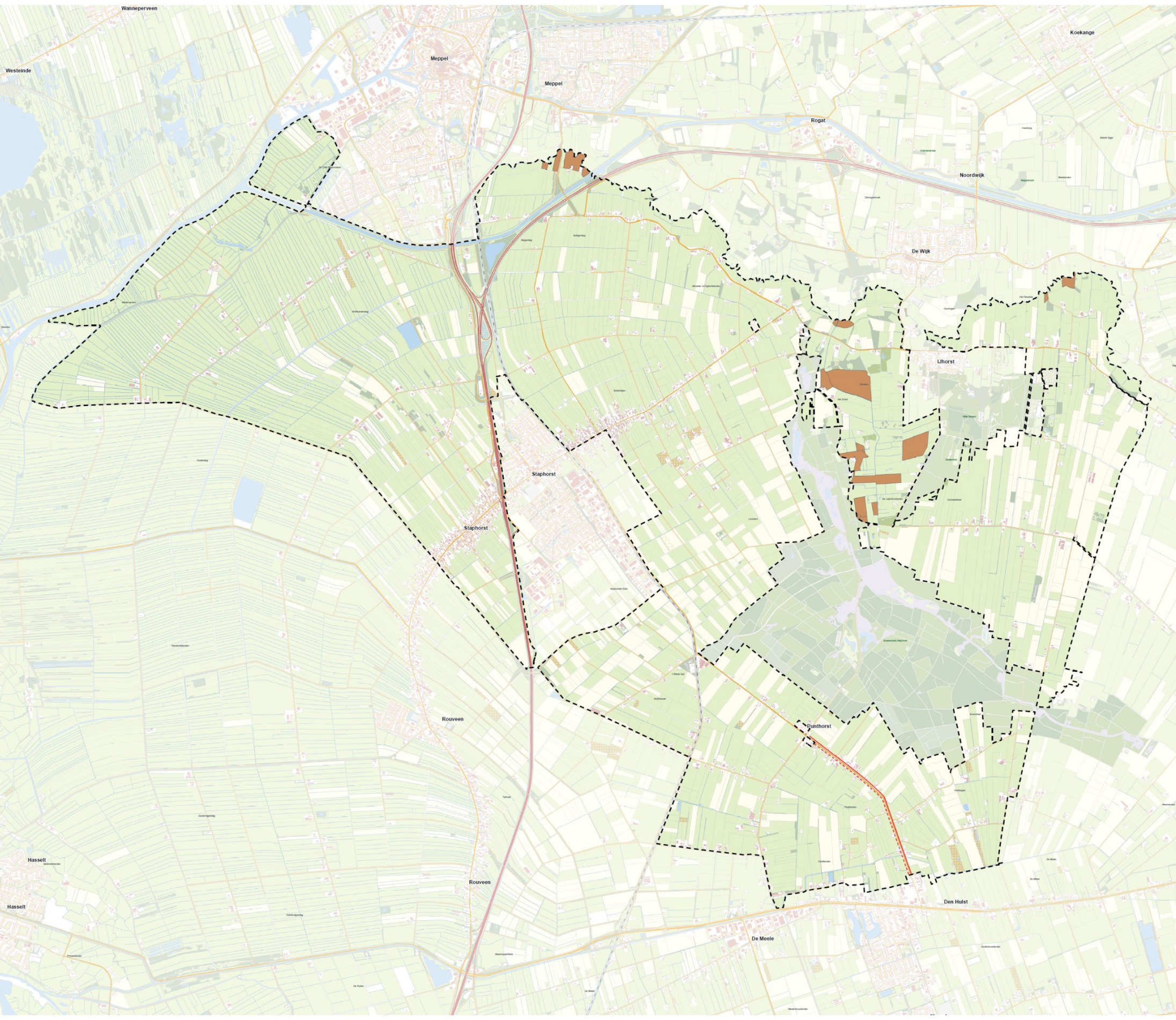


Staphorst

Planwijzigingskaart landinrichting Staphorst



augustus 2013
DLGGH 2013 In opdracht van: J.A. Baanders



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen