

Van: "[redacted]"
Verzonden: woensdag 22 november 2023 11:47
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staphorst.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

Ik lees het meer als alle sloten [redacted] Dus zowel bermsloten als op de kavel zelf. Als het om een sloot op hun eigen perceel gaat, dan heeft ons team beheer hier over het algemeen geen problemen mee. Het kan soms wel voorkomen dat Het Oversticht dit niet wil ivm het behoud van cultuurhistorische archeologische en/of landschappelijke waarden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] medewerker omgevingsrecht
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: woensdag 22 november 2023 11:24
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

Hoi [redacted] en [redacted]

Even voor mijn begrip van de opgave. Als ik het onderstaande van [redacted] lees, beperkt de motie die vorige week is aangenomen zich dan idd tot de bermsloten? In de motie wordt in zijn algemeenheid gesproken over sloten.

grt [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: woensdag 22 november 2023 10:39
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

[redacted],

Ik denk dat [redacted] het volgende bedoelde
De gemeente Staphorst heeft geen bewaar tegen het dempen van particuliere sloten; dit is allemaal op eigen terrein en wij hebben geen belang. Het raakt onze waterhuishouding niet.
Wel op het moment dat het gaat om sloten langs bv een weg. Wanneer je die dempt dan heeft dat gevolgen voor de drooglegging van de weg en de natuurwaarden in de sloot/greppel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] team Openbare Ruimte
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: woensdag 22 november 2023 08:46
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

Hoi [redacted],

Wil jij eens meelezen in het antwoord van [redacted] Als hij stelt dat het dempen van perceelsloten geen probleem is, is de demping van de sloten rondom de kerkheuvel dan dus niet problematisch voor ons? Is dat idd iets anders dan de illegale demping van de berm sloten waarover de motie van de raad van vorige week over ging?

Met de beantwoording van [redacted] heeft [redacted] volgens mij nog niet 100% duidelijkheid.

Eventueel op het pfo van [redacted] komende maandag? Met daarbij [redacted] en jij?

grt [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

Hallo [redacted],

Zie de vraag van [redacted] hieronder.

Voor wat betreft de vraag over het dempen van de sloten naast het perceel: ik ben niet inhoudelijk deskundig, maar heb in april jl. de melding wel aangekaart bij de desbetreffende afdeling.

Wellicht is de reactie van [redacted] in de bijgesloten mail afdoende om de vraag van [redacted] te beantwoorden. Anders kan [redacted] je waarschijnlijk wel verder helpen [redacted] heeft nu functie elders).

Voor wat betreft het andere deel van de vraag kan worden gemeld dat inmiddels een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de wethouders [redacted] en [redacted] en een afvaardiging van het bestuur van de stichting Historieherstel.

Dit naar aanleiding van hun brief d.d. 3/7/2023 over dit onderwerp aan het college van B&W.

Afgesproken is dat de gemeente het initiatief neemt voor een gesprek tussen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, stichting Historieherstel Staphorst, de eigenaar van de kerkheuvel en de gemeente.

Doel van het gesprek zal zijn om afspraken te maken over een duurzame instandhouding van het monument en toeristisch-informatieve mogelijkheden te onderzoeken.

Ik neem deze week nog contact op met de RCE voor het maken van een afspraak.

Mocht je verder nog informatie willen, laat het me dan even weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] cultureel erfgoed
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 09:26
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

[redacted]

Wil jij dit oppakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] team Fysieke Leefomgeving
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> **Namens** MT Secretariaat
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 09:24
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

Hoi [redacted],

Zie onderstaande vragen, wil jij dit oppakken of anders doorsturen naar iemand anders?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
(0522 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> **Namens** Griffie Staphorst
Verzonden: maandag 20 november 2023 16:39
Aan: MT Secretariaat <[redacted]@staphorst.nl>; Groep College van B&W <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Vragen stand van zaken Kerkheuvel

Beste collega's,

Hierbij een vraag van raadslid M. Troost.

Tijdens de laatste bespreking hierover hebben wij aangegeven niet te willen blijven roeren in deze vervelende kwestie. Wij hebben toen samen met de SGP opgeroepen om te kerkheuvel weer terug in eigendom te verkrijgen.

De wethouder gaf toen aan dat we op de hoogte zouden worden gehouden met gesprekken die al gepland waren en nog gepland zouden worden met:

- de RCE
- Stichting Historie Herstel
- Eigenaar van het perceel

Wij willen heel graag een reactie van de portefeuillehouder wat betreft de stand van zaken. Dit is ook als toezegging genoteerd, maar graag zou ik ook tussentijds op de hoogte worden gehouden.

Verder staat is er nog steeds een vraag niet inhoudelijk beantwoord van onze schriftelijke vragen over deze kwestie. Informeel heb ik hier de wethouder al een paar keer om gevraagd, maar een antwoord heeft zij mij niet kunnen geven. Dit gaat om het dempen van de sloten rondom de kerkheuvel. Ik verwacht ook hierop op korte termijn een antwoord.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen