

Van: '[REDACTED] <[REDACTED]@proton.me>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 08:35
Aan: "[REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>; "Jan ten Kate" <Jan.tenKate@staphorst.nl>;
"Gemeente" <Gemeente@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: illegale sloot dempen etc

Geachte [REDACTED] de heer Jan ten Kate.

We hebben een verzoek voor handhaving bij u en collega [REDACTED] neergelegd.

[REDACTED] heeft aangegeven dat de gemeente niet gaat handhaven.

U is met onderbouwing aangegeven wat er illegaal niet juist is en geen vergunning voor is verleend op de percelen van de bewoners aan de Rijksparallelweg [REDACTED] in uw gemeente. Recent is daar een beschoeiing van betonelementen geplaatst op gemeente grond.

De bewoners hebben illegaal de sloot gedempt en bij [REDACTED] aangetrokken en zo ook gemeente grond illegaal ingepikt.

U heeft bij [REDACTED] ook wonende aan de Rijksparallelweg gehandhaafd en verzocht een vergunning legaliseren van [REDACTED] aan te vragen. Ook deze [REDACTED] moest alsnog een vergunning aanvragen voor een [REDACTED]

Hier heeft u gehandhaafd en [REDACTED] heeft de vergunning cq legaliseren [REDACTED] ontvangen van de gemeente Staphorst.

Er is heel veel fout in de gemeente Staphorst. De gemeente weigert te handhaven bij deze bewoners [REDACTED]

De gemeente Staphorst meet dus met 2 maten.

We zien ons dan ook genoodzaakt dit bij de instantie,s en de Provincie Overijssel neer te leggen. Er zijn verzoeken om te handhaven aan u gedaan. U als gemeente heeft geweigerd hier te handhaven.

We hebben u het met klem gevraagd te handhaven en hier tegen op te treden.

Helaas heb ik ondanks mijn uitdrukkelijk schriftelijk verzoek aan u [REDACTED] geen antwoord van u mogen ontvangen.

U begrijpt we moeten in deze anoniem blijven.

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Op woensdag 18 september 2024 om 13:46 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@proton.me>:

Geachte [REDACTED]

Ik vraag u met klem gaat u en de gemeente handhaven aan de bewoners [REDACTED] aan de Rijksparallelweg wat u is aangegeven welke illegale praktijken hier zijn plaats gevonden. U is dat aangegeven wat hier niet volgens de wet en illegaal is gerealiseerd.

Ik vraag u nogmaals met klem hier te handhaven en op te treden.

Indien we hier niet een antwoord op krijgen gaan wij dit bij de instantie,s en de Rechtbank brengen.

U dient wettelijk te handhaven ook als de aangever met het verzoek komt te handhaven als deze anoniem wenst te blijven.

Hoorde gisteren dat ook [REDACTED] een verzoek bij de advocaat bij de Rechtbank gaat brengen over wat u [REDACTED] heeft verboden om zo ik heb vernomen [REDACTED]

[REDACTED] te plaatsen aan de kant van de Rijksparallelweg [REDACTED]

In afwachting op uw antwoord of u gaat handhaven.

Hartelijke groet,
Anoniem

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Op woensdag 18 september 2024 om 12:30 schreef [REDACTED]

<[REDACTED]@proton.me>:

[redacted] de anonieme melder is werkzaam [redacted] en wil bij deze ook anoniem blijven.

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Op woensdag 18 september 2024 om 12:22 schreef [redacted]

<[redacted]@proton.me>:

Geachte [redacted]

De gemeente Staphorst Burgemeester en College is door de mail aan u allen voldoende ingelicht om de handhavings aan de Rijksparallelweg [redacted] met onderbouwing wat er gehandhaafd moet worden cq illegale dammen beton beschoeiing etc waar geen vergunning voor is aangegeven door de gemeente Staphorst.

Het is op gemeentegrond gerealiseerd dus een strafbaar feit en overtreding van de wet.

U heeft een andere bewoner [redacted] ook wonende aan de Rijksparallelweg die wij ook hebben gesproken gewezen op [redacted]. Deze [redacted] heeft hier inmiddels volledig vergunning voor aangevraagd en ook vergunning ontvangen.

U heeft hier gehandhaafd en dat heeft u niet bij de andere bewoners Rijksparallelweg [redacted] niet gedaan zoals u is aangegeven in de eerste mail aan u allen is gestuurd.

U als gemeente hebben hier niet gehandhaafd en er niets meegedaan.

U bent als gemeente hierin gebreke gebleven en hier moeten wij deze weigering kenbaar maken bij de Provincie Overijssel en de instantie,s handhavings.etc.

Juridisch is dit verzoek in de mail voldoende aan u en de gemeente Staphorst.

Om anoniem te willen zijn is het juridisch toegestaan dit aan u en de gemeente te melden.

U zou dat moeten weten als juridische zaken.

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Op woensdag 18 september 2024 om 10:23 schreef [redacted]

<[redacted]@staphorst.nl>:

Beste anoniem,

Uw handhavingsverzoek kunnen wij nu niet in behandeling nemen, omdat het niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Op onze website kunt u lezen welke gegevens wij nodig zijn om het handhavingsverzoek in behandeling te nemen, zie <https://www.staphorst.nl/verzoek-om-handhaving>.

Graag horen wij binnen 1 week van u of u uw handhavingsverzoek wil aanvullen met alle benodigde informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Telefoon: (0522) [redacted]
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl



Van: [redacted] <[redacted]@proton.me>

Verzonden: woensdag 18 september 2024 08:51

Aan: Gemeente <Gemeente@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: illegale sloot dempen etc

Goedendag Burgemeester Ten Kate en College Wethouders

Op de mail aan u allen hebben we geen enkele reactie van u mogen ontvangen.

Er is een handhavingsverzoek naar u allen verstuurd, ook geen reactie mogen ontvangen van u allen.

Betreuenswaardig hoe u als gemeente Staphorst omgaat met handhavingsverzoeken die u aangedragen zijn.

Ook is ons ten gehore gekomen dat er veel sloten in buitengebied van Staphorst illegaal gedempt zijn.

Zoals u ook is aangegeven in de mail illegaal dammen, sloten, betonwanden etc in sloten gemaakt. Niet op de erfgrens, maar op gemeente grond Staphorst.

We gaan dit ook met de provincie Overijssel bespreken.

Daar wij veel wandelen en hardlopen in Staphorst en met inwoners praten uit uw gemeente weten we wat er allemaal illegaal zonder vergunningen etc aan de orde is in Staphorst

De gemeente Staphorst weigert handhavingsverzoeken uit te voeren.

Groet,

Anoniem

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Op donderdag 12 september 2024 om 10:59 schreef

[REDACTED] <[REDACTED]@proton.me>:

Geachte Burgemeester en Wethouders,

We hebben geconstateerd dat er veel illegale sloten zijn dichtgegooid en illegaal betonnen beschoeiingen zijn gemaakt.

Zo hebben we gezien tijdens dat er [REDACTED] [REDACTED] aan de Rijksparallelweg illegaal de sloot is gedicht en bij de tuin aangetrokken.

Ook zien we dat daar op de [REDACTED] [REDACTED] een bewoner of bewoners illegaal in de sloot een betonnen beschoeiing heeft gerealiseerd en niet conform de scheiding kadaster.

De gemeente is hier niet tegen op getreden en heeft geen maatregelen genomen zover ons bekend is. Ook zijn hier illegale brede dammen gemaakt.

Wij gaan hier dagelijks vanuit Meppel langs en hebben dit geconstateerd en navraag bij het Kadaster gedaan omtrend vergunningen en erfgrenzen.

Wij verzoeken de gemeente Staphorst dan ook dit te handhaven en aan te pakken.

We gaan dit nauw volgen en zien of de gemeente hier ook in handhaaft.

Deze mail aan u Burgemeester en Wethouders sturen we u anoniem en hopen dat u dit gaat handhaven.

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen