

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 07:40
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] anoniem

Ik begrijp het. Bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522) [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 08:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] anoniem

Goedemorgen [REDACTED],

Ja, wij moeten het nog steeds als anoniem behandelen omdat hij zijn NAW gegevens niet wil geven. Die hebben wij wettelijk nodig om het verzoek in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] medewerker omgevingsrecht
(0522) [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 08:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: [REDACTED] anoniem

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] gebruikt als afzender 'anoniem' maar hij mailt wel vanaf een mailadres. Mag/moet je de verzoeken nu toch nog als 'anoniem' behandelen? Hoef je niet te corresponderen met dit mailadres?
Vraagje van [REDACTED] nadat ik dit gisteren in het MT meldde vanwege de brief aan de raad.

grt [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522) [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen