

Van: [redacted] <[redacted]@proton.me>
Verzonden: woensdag 25 september 2024 09:43
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staphorst.nl>
Cc: "Jan ten Kate" <Jan.tenKate@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: illegale sloot dempen etc

Geachte [redacted]
Geachte [redacted]

[redacted] in uw mail van zojuist geeft u wederom aan het handhavingsverzoek NIET te willen uitvoeren etc.

U bevestiging is nu duidelijk dat de gemeente niets gaat doen aan deze melding etc.

Er is door juristen hier inmiddels naar gekeken en door de overheid instantie,s en bevestigd aan ons dat de gemeente verplicht is om een verzoek om te handhaven moet uitvoeren ook al is de melder anoniem. U bent van mening van niet maar u kent de wet hiervoor niet blijkbaar niet juist.

Juristen overheids instantie,s geven in hun reactie de bevestiging aan dat de gemeente Staphorst dit niet mag weigeren en hier in gebreke blijven door dit NIET te willen handhaven.

Er word met 2 maten gemeten en we zullen dit nu onder aandacht brengen bij de Rechtbank.

De juristen overheidinstantie gaan ons daar in begeleiden in deze. Zei zullen dit ook ondersteunen en adviseren aan de Rechtbank.

Voor u griffie gemeente Staphorst [redacted] kunt u een streep doorzetten om dit bij de gemeenteraad en College onder aandacht te brengen. Uw advies als is voor ons al duidelijk dat er NIET word gehandhaafd. U als Raadsadviseur zou deze wet ook moeten weten en herkennen. Ook u heeft hier niet conform de wet gehandeld. Een anonieme melder is ook een melder die een duidelijke omschrijving van de illegale praktijken etc heeft aangedragen en gemeld aan de gemeente Staphorst.

De Rechtbank zal uitspraak gaan doen.

We gaan nu in samenwerking met zeer bekwame juristen adviseurs overheidinstantie dit bij de Rechtbank onder aandacht brengen.

De fractie voorzitters van de gemeenteraad Staphorst zullen door deze juristen en adviseurs in een brief hiervan op de hoogte gesteld worden en [redacted] hierin betrekken als NIET conform juriste Gemeente Staphorst haar functie heeft uitgevoerd in deze handhavingsverzoek.

U Burgemeester Jan ten Kate en College cq jurist [redacted] hebben geweigerd te willen handhaven en het is nu aan de Rechtbank hier een uitspraak over te gaan doen.

Groet,
Anonieme Melder

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Op woensdag 25 september 2024 om 10:00 schreef [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>:

Beste [redacted]

Zoals vorige week aangegeven, kunnen wij een handhavingsverzoek alleen in behandeling nemen wanneer deze voldoet aan de wettelijke vereisten. In de mail van vorige week hebben wij aangegeven dat op onze website staat genoemd, waaraan een handhavingsverzoek moet voldoen. Hierbij volgen wij artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Uw verzoek voldoet niet aan de vereisten. Wij hebben uw naam en adresgegevens en uw belang bij het verzoek nodig om het in behandeling te kunnen nemen. Daarom heeft u van ons een week de tijd gehad om uw verzoek aan te vullen.

U heeft ons geen aanvullende gegevens verstrekt. Daarom zal het college van burgemeester en wethouders worden geadviseerd om te besluiten uw handhavingsverzoek niet in behandeling te nemen. Wanneer zij hiertoe besluiten, zal dit worden gepubliceerd in De Staphorster. Wij zullen uw verzoek daarna in behandeling nemen als melding.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen