

**Van:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>  
**Verzonden:** 25-09-2023 09:28  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** FW:

---

Hoi [redacted],  
Ik heb alvast naar de opzet van [redacted] gekeken en daar wat aanpassingen in gedaan die mij verstandig lijken.  
[redacted] We bellen later vandaag wel even hierover.  
Groet [redacted]  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Concernadviseur/jurist  
(0522) [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zondag 24 september 2023 22:40  
**Aan:** [redacted]; [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re:

Geachte [redacted],

Hierbij zend ik je suggesties voor een brief aande familie [redacted] Heb geen bijlagen genoemd, maar zou me kunnen voorstellen dat jullie mijn eindadvies (inclusief bijlagen) als bijlage bijvoegen.

Groet,

[redacted]

PS eind van de week stuur ik jullie t.b.v. B&W mijn declaratie toe.

Op 19 sep. 2023, om 11:31 heeft [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]  
Hierbij ontvangt u mijn mailadres. U mag een opzet van uitgangspunten/brief voor een minnelijke regeling ook naar mij mailen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

## Voorstel voor de opzet van een brief aan de familie [REDACTED]

De gemeente Staphorst ontving van u op 9 februari 2023 een schadeclaim betrekking hebbend op het handelen c.q. nalaten van de gemeente inzake het gebruik, de bestemming en de ontwikkeling van het perceel Gemeenteweg 236 te Staphorst. De schadeclaim betreft het handelen van de gemeente inzake een bestemmingsplanprocedure, de aanvraag bouwvergunning voor een machineloods én het bedrijfsmatig houden van vee op het huidige perceel en in de nieuwe bebouwing.

Op uw verzoek hebben wij als college van B&W, alvorens de schadeclaim in behandeling te nemen, besloten om de mogelijkheden tot een minnelijke regeling te verkennen met de bedoeling om alle lopende discussies af te ronden en daarmee definitief een streep onder het verleden te zetten. In overeenstemming met u is besloten om als onafhankelijke adviseurs [REDACTED] [REDACTED] te Zwolle – juridisch advies - en het ingenieursbureau SPA WNP in te schakelen. De opdracht SPA WNP betrof een second opinion inzake het handelen van de gemeente bij de uitvoering van de Wet geurhinder en veehouderij en de Verordening geurhinder van de gemeente Staphorst. Een en ander in samenhang met de melding Activiteitenbesluit voor het houden van 52 stuks rundvee van mei 2013.

Het juridisch advies en de second opinion van SPA WNP van 14 juni 2023 zijn met u en uw adviseur [REDACTED] [REDACTED] op 5 juli 2023 besproken. Voor wat betreft de second opinion werd door u gevraagd om een aanvullende vraag aan SPA WNP voor te leggen. De reactie van SPA WNP werd 19 juli jl. opnieuw met u besproken. Dit leidde echter niet tot overeenstemming. Uw opvatting werd verwoord in een tweetal stellingen die nader onderzoek vereisten. Van SPA WNP werd hieromtrent op 25 augustus jl. een reactie ontvangen. Deze reactie werd door [REDACTED] [REDACTED] in zijn eindadvies van 5 en 12 september 2023 gevolgd. Een nader juridisch onderzoek werd niet meer opportuun geacht.

Met de second opinion, de aanvullende reacties van SPA WNP en het eindadvies van [REDACTED] [REDACTED] beschouwen wij het onderzoek door onafhankelijke adviseurs als afgerond.

Als college van B&W volgen wij de adviezen en reacties van de onafhankelijke adviseurs. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

|



N

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter