

Tijdslijn vergunning/bezwaar/handhaving

- **7 juli 2006 - bouwvergunning**: aanvraag ingediend voor de bouw van een machineloods/garage
- **31 juli 2006 - bouwvergunning**: verzoek om aanvullende gegevens verstuurd. Daarin vermeld dat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan.
- **2 en 18 augustus 2006 - bouwvergunning**: vergunningaanvraag is aangehouden, omdat een milieuvergunning ook nodig is. Termijn van aanhouden is totdat duidelijk is dat een milieuvergunning kan worden verleend.
- **25 september 2006 - bouwvergunning**: Waarschuwing, Voornemen last onder dwangsom en bouwstop verstuurd. Op locatie is een loods/schuilstal van damwandplaten gebouwd zonder vergunning.
- **6 oktober 2006 - milieuvergunning**: aanvraag milieuvergunning voor 200 fokschapen en bijbehorende lammeren.
- **18 december 2006 - milieuvergunning**: ontwerp weigering verzonden en gepubliceerd. Reden: Geldende geurcirkel is 100m (categorie 2 Richtlijn Veehouderij en Stankhinder), dichtstbijzijnde woning 55m.
- **18 januari 2007 - milieuvergunning**: Zienswijze fam. [redacted] Niet eens met weigering vanwege geurcirkel. Volgens hun moet deze 50m (categorie 3) zijn.
- **19 april 2007 - milieuvergunning**: Milieuvergunning definitief geweigerd. Dezelfde reden.
- **26 september 2007 - bouwvergunning**: brief naar familie [redacted] verstuurd dat het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan. Voor 1 november 2007 moet een aangepaste bouwtekening ingediend zijn.
- **16 januari 2008 - bouwvergunning**: gewijzigde bouwtekening ontvangen. Welstand niet akkoord.
- **7 april 2008 - bouwvergunning**: Bouwtekening aangepast. Welstand akkoord.
- **2011: opstart bestemmingsplan De Streek**. Algemene lijn is bij niet meer in gebruik zijnde bedrijfslocaties (zie VVTH hierboven) de bestemming te wijzigen naar wonen. Dit op percelen waar geen milieuvergunning of melding Activiteitenbesluit bekend was.
- **9 december 2011 - handhaving**: Waarschuwing verstuurd voor het houden van 25 stuks rundvee wat tijdens een controle op 22 november 2011 is geconstateerd. Verzocht te stoppen met landbouwhuisdieren of terug te brengen naar 9 stuks.
- **8 januari 2013 - milieu**: vaststelling nieuwe Verordening geurhinder en veehouderij 2012. Minimale afstand veehouderij tot geurgevoelig object binnen bebouwde kom verkleind naar 50m.
- **7 februari 2013 - handhaving**: Voornemen last onder dwangsom verstuurd nav waarschuwing van 9 december 2011. Tijdens hercontrole op 14 december 2012 is geconstateerd dat er 30 stuks rundvee en circa 50 schapen aanwezig waren.
- **23 mei 2013 - milieumelding**: melding Activiteitenbesluit ingediend voor het houden van jongvee. 52 stuks rundvee - jongvee tot 2 jaar. Daar willen zij de aangevraagde machineberging/garage uit 2006 voor gebruiken.
- **18 december 2012: zienswijze ingediend tegen ontwerpbestemmingsplan**
- **28 mei 2013: inspraak opiniërende raadsvergadering**

- **11 juni 2013:** met algemene stemmen een amendement aangenomen dat voorziet in het toekennen van de bestemming Agrarisch met waarden aan het perceel
- **20 augustus 2013:** College B&W besluit geen tegemoetkoming kosten bp-procedure toe te kennen op verzoek van de familie (ADV/13-8322, Z03585), wel is er beroep aangetekend tegen het vaststellingsbesluit van de raad
- **14 mei 2014:** Raad van State verklaart beroep omwonenden gegrond en heeft de gemeenteraad opgedragen een nieuw plan vast te stellen voor dit perceel.
- **10 maart 2015:** gemeenteraad stelt de bestemming Wonen-I vast voor dit perceel
- **18 november 2015:** Raad van State verklaart beroep familie [redacted] gegrond en vernietigt de partiële herziening. Hiermee treedt de bestemming uit 1989 in werking.
- **December 2015/6 januari 2016 - bouwvergunning:** nav uitspraken van de Raad van State in 2013 en 2015 over de bestemming van het perceel zijn er gesprekken geweest over het vervolg van de vergunningprocedure uit 2006. [redacted] heeft in het gesprek van 6 januari 2016 aangegeven dat zij de machineberging/garage willen gebruiken voor het houden van 52 stuks rundvee.
- **12 januari 2016 - bouwvergunning:** [redacted] heeft de originele bouwtekening gestuurd en aangegeven dat deze zoals het is aangeleverd (dus gebruik machineloods/garage) moet worden beoordeeld.
- **23 februari 2016 - milieumelding:** afrondingsbrief melding verstuurd. Melding is strijdig met geldende wet- en regelgeving ivm te korte afstand geurige object. Melding kan echter niet worden geweigerd hierom. In brief is aangegeven dat wanneer [redacted] de gemelde handelingen gaat verrichten, handhaving kan volgen. [redacted] heeft vervolgens telefonisch de behandelend ambtenaar bedreigd.
- **23 februari 2016 - bouwvergunning: weigering vergunningaanvraag 2006 voor bouw machineloods/garage verstuurd.** Reden weigering: Sterk vermoeden, ondersteund door ingediende melding en gedane uitspraken door [redacted], dat het anders wordt gebruikt. Namelijk het houden van de 52 stuks rundvee en dat is strijdig gebruik.
- **29 februari 2016 omgevingsvergunning bouw:** opnieuw aanvraag bouw machineloods/garage ingediend met de oorspronkelijke tekening via briefje.
- **21 maart 2016 bezwaar bouwvergunning 2006:** Familie [redacted] heeft bezwaar ingediend tegen geweigerde bouwvergunning van 23 februari 2016.
- **23 maart 2016 omgevingsvergunning bouw:** verzoek aanvullende gegevens verstuurd. O.a. melding Activiteitenbesluit mist voor wijziging naar machineloods/berging ipv veestal dat in 2013 is gemeld.
- **28 april 2016 handhaving:** Voornemen last onder dwangsom verstuurd. op 30 maart is toezichthouder met een agent op locatie geweest. Hij trof in 3 stallen 62 stuks vee aan. Strijdig met Activiteitenbesluit milieubeheer ivm geurcirkels.
- **13 mei 2016 omgevingsvergunning bouw:** verzoek van familie [redacted] om de aanvraag een aantal weken te laten rusten ivm lopende bezwaarzaak weigering bouwvergunning 2006 en controlezaak milieu.
- **23 mei 2016 omgevingsvergunning bouw:** brief verstuurd aan familie [redacted] dat verzoek om opschorting van de zaak niet wordt gehonoreerd. Verzoek om melding Activiteitenbesluit voor 31 mei 2016 in te dienen.
- **25 mei 2016 omgevingsvergunning bouw:** aanvullende brief verstuurd voor reden niet honoreren. Tijdens hoorzitting van bezwaarschriftencommissie heeft [redacted] aangegeven dat zij bang zijn om hun bestaande rechten van de

milieumelding verliezen als zij een nieuwe melding doen. In brief uitgelegd dat dit onjuist is, want er waren al geen rechten verleend, omdat het in 2013 als strijdig was met wetgeving om 52 stuks rundvee te hebben. Nogmaals verzocht om nieuwe melding Activiteitenbesluit.

- **26 mei 2016 handhaving:** Zienswijze ingediend. Aantal van 62 stuks vee klopt niet, moet volgens hun 54 stuks zijn. Daarnaast klopt het aantal bij koe/pink/kalf niet. Daarnaast wordt er verwezen naar de milieumelding van 2013 waardoor zij, volgens hun, recht hebben op 52 stuks rundvee.
- **1 juni 2016 omgevingsvergunning bouw:** besluit buiten behandeling verstuurd, omdat nieuwe melding Activiteitenbesluit niet is gedaan.
- **22 juli 2016 bezwaar bouwvergunning 2006:** Beslissing op bezwaar verstuurd. College besluit om bezwaar ongegrond te verklaren. Commissie bezwaarschriften vond het bezwaar wel gegrond en dat de vergunning verleend moet worden. College is contrair gegaan.
- **1 augustus 2016 handhaving:** Last onder dwangsom verstuurd. Nav voornemen last onder dwangsom van 28 april 2016 heeft op 21 juni 2016 een hercontrole plaatsgevonden door. Er zijn 14 stuks vee aangetroffen wat nog steeds een overtreding is.
- **7 september 2016 beroep bouwvergunning:** Brief van de rechtbank dat familie [J] beroep heeft ingediend tegen de geweigerde bouwvergunning van 23 februari.
- **18 november 2016 handhaving:** brief verstuurd nav hercontrole last onder dwangsom op 26 oktober 2016. Nog 10 stuks vee aangetroffen. Mag wettelijk gezien maar 9 stuks zijn om onder hobbymatig te vallen, maar doordat er tijdens gesprekken tussen gemeente en familie het aantal 10 is genoemd wordt de last niet geïnd.
- **11 januari 2017 beroep bouwvergunning:** uitspraak rechtbank. Beroep wordt gegrond verklaart en de weigering wordt vernietigd.
- **17 februari 2017 hoger beroep bouwvergunning:** Advocaat dient namens gemeente hoger beroep in tegen de uitspraak van de rechtbank op 11 januari.
- **30 oktober 2017 handhaving:** aankondiging controle op 6 november 2017 verstuurd.
- **2 november 2017 handhaving:** brief advocaat familie [J] Zij zijn verhinderd en zijn verrast dat er een controle plaats gaat vinden. Zij hadden begrepen dat in afwachting uitspraak Raad van State geen controles plaatsvinden en dat zij in het reguliere controletraject van 1 x per 2 jaar zitten.
- **16 november 2017 handhaving:** brief aan advocaat verstuurd. Is op 2 november telefonisch contact geweest met uitleg reden controle en verzoek aan advocaat om nieuwe controledatum voor te stellen.
- **7 maart 2018 hoger beroep bouwvergunning:** uitspraak Raad van State. Hoger beroep is ongegrond. Weigering bouwvergunning blijft vernietigd.
- **19 maart 2018 bouwvergunning:** Bouwvergunning verleend voor aanvraag 2006 nav uitspraak Raad van State.
- **19 april 2018 handhaving:** Last onder dwangsom verstuurd. Tijdens controle van 6 april 2018 zijn 55 schapen en minimaal 2 runderen aangetroffen.
- **23 april 2018 bezwaar handhaving:** Advocaat dient bezwaar in tegen last onder dwangsom van 19 april.
- **23 april 2018 handhavingsverzoek familie [J] familie [J]** dient een handhavingsverzoek in voor omliggende percelen, vanwege de handhavingscontroles op hun eigen perceel.

- **30 april 2018 handhaving:** brief van familie [REDACTED] (met ondersteunende handtekeningen van oud-raadsleden) met verzoek om gesprek met het burgemeester en gemeentesecretaris. Volgens hun wordt een gesprek over de mogelijkheden afgewend door gemeente.
- **25 mei 2018 handhaving:** Brief controle op dierenaantallen verstuurd. Aantal dieren klopt weer. Geen afwijkende dierenaantallen aangetroffen.
- **1 juni 2018 handhaving:** brief aan familie [REDACTED] over verzoek om gesprek. Gemeente heeft al meerdere keren aangegeven wel in gesprek te willen, maar wel met de verantwoordelijke wethouder erbij. Daarnaast is in eerdere communicatie duidelijk verwoord wat wel en niet is toegestaan op het perceel.
- **3 augustus 2018 bezwaar handhaving:** Beslissing op bezwaar verstuurd. Commissie verklaart bezwaar ongegrond en college ook.
- **12 september 2018 handhavingsverzoek familie [REDACTED]** Afwijzing handhavingsverzoek omliggende percelen verstuurd.
- **11 december 2018 handhaving:** brief controle op dierenaantallen verstuurd. Geen overtreding.
- **2 april 2019 handhaving:** constateringsbrief verstuurd. Tijdens controle 25 maart 2019 waren 20 schapen, meerdere kalveren en lammetjes en 1 koe aanwezig. Aankondigen dat een invorderingsprocedure om verbeurde dwangsom wordt gestart.
- **29 mei 2019 handhaving:** voornemen tot invordering verstuurd. Bedrag €5.000,- Mogelijkheid om zienswijze in te dienen.
- **9 juli 2019:** Gemeenteraad stelt Veegplan De Streek vast. het perceel maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan De Streek dankzij uitspraken RvS en daarmee ook niet van het Veegplan.
- **13 augustus 2019 handhaving:** invorderingsnota verbeurde dwangsom verstuurd. Geen zienswijze ingediend op brief van 2 april.
- **27 september 2019 handhaving:** herinnering betaling invorderingsnota verstuurd.
- **11 oktober 2019 handhaving:** 2^e herinnering betaling invorderingsnota verstuurd.
- **25 oktober 2019 handhaving:** aanmaning verstuurd.
- **3 december 2019 handhaving:** overdracht debiteurendossier aan deurwaarder GGN Zwolle
- **16 december 2019 handhaving:** dwangbevel ondertekend en verstuurd naar deurwaarder.
- **18 december 2020 handhaving:** geld van last onder dwangsom ontvangen.

Tijdlĳn RO/bestemmingsplannen

- **Juni 1989:** goedkeuring GS Bestemmingsplan Oude Rijksweg – Gemeenteweg . het perceel heeft hierin de bestemming Agrarische bedrijfsdoeleinden waarbij Ab I ligt op de woonboerderij en Ab II op overige deel. Splitsing is omdat dienstwoning enkel binnen Ab I is toegestaan.
- **2011:** opstart bestemmingsplan De Streek. Algemene lijn is bij niet meer in gebruik zijnde bedrijfslocaties (zie VVTH hierboven) de bestemming te wijzigen naar wonen. Dit op percelen waar geen milieuvergunning of melding Activiteitenbesluit bekend was.
- **2012.** Geen inspraak op concept bestemmingsplan
- **18 december 2012:** zienswijze ingediend tegen ontwerpbestemmingsplan
- **2013:** voorstel college aan raad is zienswijze ongegrond te verklaren
- *23 mei 2013 (zie VVTH) melding milieu*
- **28 mei 2013:** inspraak opiniërende raadsvergadering
- **11 juni 2013:** met algemene stemmen een amendement aangenomen dat voorziet in het toekennen van de bestemming Agrarisch met waarden aan het perceel
- **20 augustus 2013:** College B&W besluit geen tegemoetkoming kosten bp-procedure toe te kennen op verzoek van de familie (ADV/13-8322, Z03585), wel is er beroep aangetekend tegen het vaststellingsbesluit van de raad
- **14 mei 2014:** Raad van State verklaart beroep omwonenden gegrond en heeft de gemeenteraad opgedragen een nieuw plan vast te stellen voor dit perceel.
- **10 maart 2015:** gemeenteraad stelt de bestemming Wonen-I vast voor dit perceel
- **18 november 2015:** Raad van State verklaart beroep familie [redacted] gegrond en vernietigt de partiële herziening. Hiermee treedt de bestemming uit 1989 in werking.
- *9 juli 2019: Gemeenteraad stelt Veegplan De Streek vast. het perceel maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan De Streek dankzij bovengenoemde uitspraken en daarmee ook niet van het Veegplan.*
- <https://www.trouw.nl/nieuws/woedende-boer-in-staphorst-stapt-met-hamer-raadszaal-in~bc7110e8?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- <https://www.rtvoost.nl/nieuws/288521/eindelijk-de-familie-jansen-uit-staphorst-heeft-een-bouwvergunning>
- <https://www.rtvoost.nl/nieuws/287987/boer-jansen-uit-staphorst-gemeente-heeft-zoveel-kapot-gemaakt-vertrouwen-is-helemaal-weg>
- <https://www.rtvoost.nl/nieuws/224122/gedupeerde-inwoners-staphorst-starten-klachtenwebsite>
- <https://www.rtvoost.nl/nieuws/222122/reuring-in-staphorst-na-integriteitsonderzoek-gemeente-ambtenaren>
- <https://www.rtvoost.nl/nieuws/221165/geen-raadsmeerderheid-voor-extern-onderzoek-naar-integriteit-ambtenaren-staphorst>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen