

Uw brief van  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk D200994265  
Zaaknummer Z/STH26/060303  
Afdeling BMO - Publiek en Bestuur  
Informant [REDACTED]  
Doorkiesnummer 0522 [REDACTED]  
Bijlagen 2

Padelclub Nederland B.V.  
per e-mail: [REDACTED]@duelpadel.nl

Staphorst, 18 mei 2026  
Verzonden

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 26 maart jl. ontvingen wij van u namens Padelclub Nederland B.V. een verzoek op grond van artikel 4.1 Wet Open Overheid (Woo).

### **Uw verzoek**

U verzoekt om alle informatie en documenten met betrekking tot:

- het perceel aan de Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst;
- de conceptaanvraag, vergunningaanvraag en het aangepaste plan van 3 juli 2025;
- de opgelegde preventieve last onder dwangsom van 11 juni 2025;
- het voornemen tot invordering van 15 december 2025;
- het invorderingsbesluit van 17 maart 2026.

### **Besluit**

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

### **Wettelijk kader**

Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurszaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip

publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is tevens niet van toepassing op reeds openbare informatie.

### **Inventarisatie van de documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 116 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

#### *Betrokken personen*

De volgende ambtenaren hebben wegens hun betrokkenheid bij het onderwerp van uw Woo-verzoek

meegewerkt aan het inventariseren van de documenten:

- Burgemeester
- Wethouders
- Gemeentesecretaris
- Bestuurssecretariaat
- Manager afdeling Fysieke Leefomgeving
- Coördinator Veiligheid, Vergunningen, Toezicht en Handhaving
- Jurist Omgevingsrecht
- Juridisch medewerker Omgevingsrecht
- Vergunningverlener Omgevingswet
- Juridisch Adviseur
- Toezichthouder bouw

#### *Gebruikte zoektermen*

Bovengenoemde personen hebben gezocht op de volgende zoektermen:

- 'Achternaam {verzoeker}'
- 'Padel'
- 'Secr. Trooststraat 6 Staphorst'
- 'Last onder dwangsom Secr. Trooststraat 6 Staphorst'

#### *Waar is gezocht*

De hiervoor opgesomde zoektermen zijn gebruikt om te zoeken in het zaaksysteem JOIN, in mailboxen, in persoonlijke en gedeelde mappen in Teams en in Whatsapp en SMS.

De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn individueel beoordeeld, benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

### **Motivering besluit**

Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het

recht om overheidsinformatie op te vragen, u hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als

sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen

belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Daarbij weegt

het belang van openbaarheid zwaar. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt

vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang

van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals

namen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

#### Persoonsgegevens van derden en ambtenaren

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarom zijn persoonsgegevens, zoals namen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon,

verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

In de documenten zijn deze persoonsgegevens weggelakt en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

#### Persoonsgegevens van bestuurders

Voor zover het namen van bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders

in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. De namen die niet geweigerd

worden, zijn onder andere die van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en griffier.

*Bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (artikel 5.1 lid 1 sub c Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke- of rechtspersonen vertrouwelijk met ons zijn gedeeld en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

#### Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens

In de vaste rechtspraak heeft deze uitzonderingsgrond een restrictieve uitleg gekregen. Onder bedrijfsgegevens moet volgens jurisprudentie worden verstaan: alle gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. (ABRvS 19 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4120 en ABRvS, 23 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1691).

Een aantal documenten bevat informatie over investeringen en de duur van huurcontracten die aangemerkt worden als vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en zijn hierdoor geweigerd.

In de documenten zijn deze bedrijfs- en fabricagegegevens weggelakt en aangeduid met de letter C, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

#### *Buiten reikwijdte Woo-verzoek*

Informatie die niet onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek valt is niet geopenbaard. Het gaat dan bijvoorbeeld om agendapunten die niet over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan, maar die besproken worden in e-mails die wel over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. De agendapunten vallen dan buiten de reikwijdte van uw verzoek en zijn daarom weggelakt.

Informatie die buiten de reikwijdte van dit verzoek valt is weggelakt en aangeduid met de letter T.

#### **Zienswijzen derde-belanghebbenden**


De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Er is geen verplichting om ieder belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er twee belanghebbenden zijn, waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze

belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De andere belanghebbende heeft van de zienswijzemoogelijkheid gebruik gemaakt en hiertegen bezwaar gemaakt, waarin is aangegeven dat de functietitel van een ambtenaar weggelakt moet worden op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. Wij hebben het bezwaar echter niet overgenomen, daar wij de persoonsgegevens van de betreffende ambtenaar reeds hebben weggelakt op grond van artikel 5.1. lid 2 onder e van de Woo. Omdat de functietitel van de betreffende ambtenaar niet herleidbaar is tot de betreffende ambtenaar, zijn wij niet gehouden om deze weg te lakken op grond van artikel 5.1. lid 2 onder e van de Woo.

### **Wijze van verstrekking**

Wij verstrekken dit besluit met bijlagen per e-mail aan u. Deze documenten zullen voor eenieder (gedeeltelijk) openbaar worden en worden daarom tevens op [www.open.staphorst.nl](http://www.open.staphorst.nl) gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Staphorst  
namens dezen

  
juridisch adviseur



### **Bezwaarmogelijkheid**

Bent u het niet eens met dit besluit? Neemt u dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen.

Mocht u het dan nog niet eens zijn met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat wij uw

bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een

gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten:

- 📄 Uw naam, adres en telefoonnummer;
- 📄 Een duidelijk omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen;
- 📄 De gronden van uw bezwaar;
- 📄 De datum en uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u indienen bij de burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst,

Postbus 2, 7950 AA, Staphorst. Bezwaar indienen kan ook digitaal via [www.staphorst.nl/bezwaar](http://www.staphorst.nl/bezwaar). Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling

Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.