

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200998647
Zaaknummer Z/STH26/060872
Afdeling BMO - Publiek en Bestuur
Informant [REDACTED]
Doorkiesnummer 0522 [REDACTED]
Bijlagen 2

Stichting Werkgroep Wolf Leusden

Per e-mail:
[REDACTED]

Staphorst, 16 juni 2026

Verzonden 16 juni 2026

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 27 april jl. ontvingen wij van u namens Stichting Werkgroep Wolf Leusden een verzoek op grond van artikel 4.1 Wet Open Overheid (Woo). Het verzoek ziet op alle informatie en documenten met betrekking tot wolvenincidenten, nulstandgebied en bestuurlijke behandeling.

Besluit

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Wettelijk kader

Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurszaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is tevens niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 29 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Betrokken personen

De volgende ambtenaren hebben wegens hun betrokkenheid bij het onderwerp van uw Woo-verzoek meegewerkt aan het inventariseren van de documenten:

- Burgemeester
- Wethouders
- Medewerkers Juridische Zaken

- Medewerker Communicatie
- Adviseurs Openbare orde en veiligheid

Gebruikte zoektermen

Bovengenoemde personen hebben gezocht op de volgende zoektermen:

- 'Wolf'
- 'Wolvenincidenten'
- 'Nulstandgebied'

Waar is gezocht

De hiervoor opgesomde zoektermen zijn gebruikt om te zoeken in het zaakstelsel JOIN, in mailboxen, in persoonlijke en gedeelde mappen in Teams en in Whatsapp en SMS.

De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn individueel beoordeeld, benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

Motivering besluit

Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, u hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Persoonsgegevens van derden en ambtenaren

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn persoonsgegevens, zoals namen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon, verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

In de documenten zijn deze persoonsgegevens weggelakt en aangeduid met de letter J, op de

bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

Persoonsgegevens van bestuurders

Voor zover het namen van bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. De namen die niet geweigerd worden, zijn onder andere die van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en griffier.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek valt is niet geopenbaard. Het gaat dan bijvoorbeeld om agendapunten die niet over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan, maar die besproken worden in e-mails die wel over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. De agendapunten vallen dan buiten de reikwijdte van uw verzoek en zijn daarom weggelakt.

Informatie die buiten de reikwijdte van dit verzoek valt is weggelakt en aangeduid met de letter T.


Zienswijzen derde-belanghebbenden

De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er vier belanghebbenden zijn, waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Eén belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De andere belanghebbenden hebben niet van de zienswijzemoogelijkheid gebruik gemaakt. In het bezwaar is aangegeven dat de functietitel van een ambtenaar weggelakt moet worden op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. Wij hebben het bezwaar overgenomen, daar de functietitel van deze ambtenaar eenvoudig tot één persoon herleidbaar is. Omdat de functietitel van de betreffende ambtenaar herleidbaar is tot de betreffende ambtenaar, zijn wij gehouden om deze weg te lakken op grond van artikel 5.1. lid 2 onder e van de Woo.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken dit besluit met bijlagen per e-mail aan u. Deze documenten zullen voor eenieder (gedeeltelijk) openbaar worden en worden daarom tevens op www.open.staphorst.nl gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen


juridisch adviseur



Bezwaarmogelijkheid

Bent u het niet eens met dit besluit? Neemt u dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen. Mocht u het dan nog niet eens zijn met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- Een duidelijk omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen;
- De gronden van uw bezwaar;
- De datum en uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u indienen bij de burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA, Staphorst. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.staphorst.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.