

Afdeling: Fysieke Leefomgeving	Behandelend ambtenaar: [Redacted] J	Telefoonnummer: (0522) [Redacted] J	Paraaf manager: [Redacted] J, [Redacted] J	Registratienummer: ADV/24 - 18038
Afdeling:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:		Zaaknummer: Z48868
Datum: 27 maart 2024	Portefeuillehouder: Wethouder H. Brinkman	Paraaf jur. consultant: N.v.t.	Paraaf fin. consultant: Financieel consulent	Aantal bijlagen: 2
Onderwerp: Project bermsloten				
Te behandelen in college B&W: 23-04-24 Beslissing college B&W: Besluitvorming beëindigd.				
Advies: - De raad voorstellen om een incidenteel budget beschikbaar te stellen van € 260.000 om de gedempte sloten te laten uitgraven (optie 2) en de kosten hiervan te dekken uit de algemene reserves. - Dit te verwerken door middel van de 16^e begrotingswijziging 2024. Bijlage(n): - Raadsvoorstel - Overzichtskaart met alle gedempte sloten;				
Besluit openbaar		Ja		

Toelichting

Inleiding

In de raadsvergadering van 14 november 2023 is er een motie aangenomen waarin het college is opgeroepen om actief de illegale strafbare demping van alle sloten te doen beëindigen en de recente demping in 2023 te laten herstellen op kosten van de grondeigenaar.

Argumenten

In 2019 heeft het Landschap Overijssel (hierna: Landschap) aan ons gevraagd om de illegale demping van sloten en aantasting van de bermen in het buitengebied van de gemeente aan te pakken. Het verzoek van het Landschap richtte zich op het buitengebied gelegen aan de westkant van de Rijksweg A28. Op een groot aantal locaties is er sprake van illegale demping van sloten. Hierdoor worden ook de bermen aangetast en gaan diverse plant- en diersoorten, waaronder beschermde soorten, verloren. Het Landschap heeft aangegeven dat de bermen en bermsloten belangrijk zijn voor het landschap en de historie van de gemeente. Het landschap wenst herstel van de situatie.

Op 1 april 2021 heeft het college besloten om over te gaan tot herstel van illegale slootdempingen. Vervolgens zijn in juni 2021 de eerste gesprekken met de eigenaren gevoerd. Uit de gesprekken kwam naar voren dat niet alle sloten illegaal gedempt bleken te zijn.

Nadat uit de gesprekken naar voren kwam dat niet alle sloten zijn gedempt heeft de toenmalig projectleider de situatie opnieuw bekeken en uit het onderzoek bleek dat er slecht 24 sloten vergunningplichtig zijn, waarvan 13 sloten op grond van de agrariër en 12 bermsloten. De overige sloten die inzichtelijk zijn gemaakt zijn niet vergunningplichtig. De 12 bermsloten zijn in eigendom van de gemeente en dus is hier sprake van oneigenlijk grondgebruik. Op basis van deze informatie is er een offerte opgevraagd bij een extern bureau om inzichtelijk te maken wat de kosten zijn voor het uitgraven van de gronden. Er van uitgaande dat de uitkomende grond niet op het perceel van de eigenaar gestort/verwerkt mag worden, en niet in de gemeentelijke bermen mag worden verwerkt, zal het afgevoerd moeten worden, de totale kosten hiervan zijn ongeveer €250.000,-

In de bijlage is een overzichtskaart toegevoegd waarop alle gedempte sloten zijn weergegeven, dus ook de niet vergunningplichtige sloten.

Om de illegale demping van de sloten aan te pakken zijn er twee mogelijke opties:

Optie 1: Aanschrijven overtreders

Aanliggende grondeigenaren juridisch proberen te bewegen via oneigenlijk gebruik ertoe bewegen om de bermsloot weer uit te graven. Het nadeel hiervan is dat het juridisch lastig zal zijn om aan te tonen dat de aanliggende grondeigenaren ook de overtreders zijn. Deze optie zal naar verwachting ook tot weerstand gaan leiden bij de grondeigenaren. Op basis van ervaringscijfers is er ongeveer 40 uur benodigd voor een handhavingszaak. Dus 24 sloten x 40 uur is 960 uur x €100,- is €96.000,-.

Er is ambtelijk geen kennis over oneigenlijk gebruik, derhalve zal er door een externe geadviseerd moeten worden, de kosten hiervan worden geschat op €30.000,-. De kosten voor een projectleider zijn ongeveer €10.000,-.

In zijn totaliteit bedragen de kosten voor optie 1 dus ongeveer €136.000,-.

Optie 2: De gemeente gaat de bermsloten uitgraven

Zoals eerder aangegeven zijn de kosten voor het uitgraven ongeveer €250.000,-. Om een handhavingstraject te voorkomen is het mogelijk om voor optie 2 te kiezen. Hiervoor is het wel noodzakelijk dat dit op een goede manier gecommuniceerd wordt naar de eigenaren. De eigenaren hebben namelijk met een achterliggende gedachte de sloten vermoedelijk gedempt, veelal om een aangesloten stuk land te hebben. Evenals bij optie 1 zullen de kosten van een projectleider ook €10.000,- bedragen. De totale kosten voor optie 2 zijn dus ongeveer €260.000,-.

Toelichting

Wij adviseren het college te kiezen voor optie 2 gelet op de volgende argumenten:

1. De bewijslast die nodig is in optie 1 is lastig;
2. Kosten voor optie 1 kunnen flink stijgen gelet op de juridische procedures die nodig zullen zijn;
3. Er is al veel onrust in het buitengebied en juridische procedures zullen dat doen toenemen;
4. Resultaat is snel te bereiken bij optie 2.

Kantttekeningen

Staat beschreven onder de opties.

Risico's

Agrariërs hebben (financiële) redenen om de sloot te dempen en zullen bezwaar maken tegen open graven van de sloot. Dat maakt risico op juridische procedures.

Financiën (subsidies, belastingen)

Beide opties betreffen incidentele kosten en kunnen daardoor uit de algemene reserves (reserve zonder bestemming) gedekt worden. Voor optie 2 wordt een incidenteel budget opgenomen van € 260.000 en verwerkt door middel van een begrotingswijziging.

Uitvoering

n.v.t.

Communicatie

Vervolg aan de eerdere communicatie. Dit proces zal in nauw contact met de eigenaren opgestart worden. Gelet op de recentelijke persvragen zal ook de pers worden geïnformeerd.

Raad

Het voorstel wordt op 14 mei 2024 opiniërend aan de raad voorgelegd en op 28 mei besluitvormend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen