

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 14 januari 2026 14:35  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: mailtje provincie voor bezoensweg 5

Ha [REDACTED],

Bedankt voor de feedback. Ik heb het aangepast en nog extra de handhavingszaak benoemd. Ook heb ik het rode uitroepteken aangevinkt om de spoed aan te geven. Het is zojuist verstuurd aan [REDACTED] van de provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Junior beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling  
(0522) [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 januari 2026 14:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: mailtje provincie voor bezoensweg 5

Ha [REDACTED],

Zie hieronder, zoveel mogelijk in rood. Je moet aandringen op een spoedige reactie ook vanwege de lopende handhavingszaak. Mede om deze reden ook de aanvrager aansporen om tijdig te komen met de gevraagde aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling  
(0522) [REDACTED]

(Afwezig: vrijdagmiddag)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 januari 2026 08:28  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** mailtje provincie voor bezoensweg 5

Goedemorgen [REDACTED],

Ik heb een mailtje geschreven voor de provincie met de vraag of ze nog hun oordeel kunnen geven. Zou jij deze willen tegenlezen?

Beste [REDACTED],

*Afgelopen maandag 12-01 is bij ons in de Omgevingskamer van gemeente Staphorst de uitbreiding van de camping De Vossenburcht voor de tweede keer behandeld. Hierbij werd vermeld dat de campingeigenaar en initiatiefnemer van het plan met de provincie samenwerkt aan een compensatieplan voor de uitbreiding van de kampeerplaatsen aan de zuidzijde met als hoofdpunten het vellen van de houtopstanden, gebruik van de geluidswal als verbinding voor NNN, en het aanplanten van een nieuwe strook bebossing aan de noordzijde met daarbij een bloemrijk grasland.*

*Voor deze tweede behandeling was de provincie ook uitgenodigd, maar jullie waren afwezig. Ook heb ik verder geen reactie van jullie gekregen over de aanvullingen. Vanwege de provinciale belangen vindt de Omgevingskamer het erg relevant wat jullie vinden van het compensatieplan en (dus) de haalbaarheid.*

*Tevens had de Omgevingskamer voorwaarden opgesteld die eventueel nodig zijn voor een akkoord, namelijk:*

- De grasweide aan de noordkant gebruiken als bloemrijk grasland, waarbij vastgesteld kan worden dat het eventueel slechts tweemaal per jaar gemaaid kan worden*
- Geen verdere uitbreiding van parkeervoorzieningen richting het noorden, anders zou dat ten koste gaan van het nieuw aan te leggen compensatiebosje*
- Vaststellen in hoeverre er in het compensatiebosje recreatief medegebruik plaats mag vinden, bijvoorbeeld wandelpaden.*
- 

*Graag horen wij jullie standpunt over deze zaak en hoe jullie kijken naar deze maatregelen. Ik zie graag zo spoedig mogelijk jullie antwoord tegemoet.*

Met vriendelijke groet,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen