

Uw brief van -  
Uw kenmerk AK\tr\16817577  
Ons kenmerk UIT/18-078462  
Zaaknummer Z26554  
Afdeling Ontwikkeling & Beheer  
Informant [redacted] J  
Doorkiesnummer (0522) [redacted] J  
Bijlagen geen

De Haan Advocaten & Notarissen  
T.a.v. [redacted] J  
Postbus 723  
9700 AS GRONINGEN

Staphorst, 24 juli 2018  
Verzonden → 3 AUG. 2018

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte [redacted] J [redacted] J

Op 23 april 2018 heeft u, namens uw cliënten [redacted] J woonachtig aan de [redacted] J bezwaar aangetekend tegen het besluit van het college van Staphorst van 18 april 2018, verzonden op 19 april. Middels dit besluit is aan uw cliënten een last onder dwangsom opgelegd vanwege het op bedrijfsmatige wijze houden van vee op het perceel. Op 5 juni 2018 heeft u de gronden van bezwaar aangevuld.

### Bezwaren

De gronden van bezwaar kunnen als volgt samengevat worden:

1. de wijze waarop de gemeentelijke toezichthouders gebruik maken van hun bevoegdheden is buitenproportioneel. Er is sprake van schending van artikel 5:13 Awb;
2. het opleggen van een last onder dwangsom zonder vooraankondiging te sturen en zonder redelijke termijn te stellen is buitenproportioneel;
3. er is wel degelijk sprake van nieuwe feiten en omstandigheden en er is bovendien geen wederhoor toegepast bij de controle. Het college had daarom geen last onder dwangsom op mogen leggen zonder vooraankondiging te sturen;
4. de door het college gestelde begunstigingstermijn was te kort om de overtreding te kunnen beëindigen.

U heeft verzocht het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit, voor wat betreft de begunstigingstermijn, te herroepen.

Het college heeft in haar verweerschrift van 5 juni 2018 en tevens ter zitting gereageerd op de gronden van bezwaar.

### **Advies commissie bezwaarschriften**

De behandeling van het bezwaarschrift heeft plaatsgevonden op 18 juni 2018. Ter zitting heeft uw cliënt het bezwaar mondeling toegelicht.

In het advies van de commissie bezwaarschriften, verzonden op 29 juni 2018, concludeert de commissie allereerst dat het college niet verweten kan worden haar handhavingstaak serieus te nemen en voorts dat er geen algemeen beginsel van behoorlijk bestuur in de weg staat aan het in stand laten van het bestreden besluit. De commissie heeft zich vervolgens met name gebogen over de vraag of de gehanteerde begunstigingstermijn van ruim een week niet te kort was. Zij stelt vast dat de termijn niet in overeenstemming is met het eigen beleid maar tevens dat het beleid als een richtlijn gezien moet worden waar gemotiveerd van afgeweken kan worden. De motivatie van de gemeente voor de korte termijn is gelegen in het feit dat het hier een zich herhalende overtreding betreft waarvan de overtreder zich terdege bewust is en tevens in het feit dat de overtreding naar de mening van het college relatief snel, en derhalve binnen de korte begunstigingstermijn, ongedaan gemaakt kon worden.

De commissie is uiteindelijk van oordeel dat de termijn niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk om de overtreding ongedaan te maken en dat een week voldoende was om de dieren te verplaatsen. Er was geen sprake van bijzondere omstandigheden, zoals het gestelde herfstweer, die de situatie anders maakten.

De commissie adviseert het college om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 18 april 2018, onder aanvulling van de motivering inzake de begunstigingstermijn, in stand te laten.

Voor een verdere onderbouwing van het advies verwijzen wij naar het reeds eerder door u ontvangen advies van de commissie bezwaarschriften.

### **Overwegingen**

De commissie bezwaarschriften heeft de argumentatie van het college voor een korte begunstigingstermijn in haar advies besproken en overgenomen. Met de bekrachtiging van deze argumentatie van het college is een aanvulling van de motivering inzake de begunstigingstermijn overbodig geworden. Wij verwijzen hier nogmaals naar het eerder door u ontvangen advies van de commissie bezwaarschriften.

### **Beslissing op bezwaar**

Naar aanleiding van, en onder verwijzing naar het advies van de commissie bezwaarschriften, heeft het college besloten om het advies van de commissie bezwaarschriften over te nemen en derhalve het bezwaar van Jansen ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

### Beroepsmogelijkheid


Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een gemotiveerd beroepschrift indienen. U dient het beroepschrift te richten aan de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:


- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel.


### Vragen?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Publieksbalie fysieke leefomgeving, te bereiken op telefoonnummer (0522) 467 467 of via e-mailadres @staphorst.nl.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Staphorst,  
de secretaris, de locoburgemeester,

  
P.F.G. Rossen MPM

  
mfr. A. Mussche

Afschrift per email verstuurd aan: @kpnmail.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen