

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 14 november 2022 20:17
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Scenario's
Bijlage(n): Scenario's_incl opm. Miranda.docx

Dag allemaal,

Hierbij de scenario's met mijn aanvullingen. Een uitwerking van de juridische instrumenten volgt nog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
(0522) [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 17:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: Scenario's

Zie bijlage. Vandaag het eea uitgewerkt, dit is nog niet het definitieve concept. Aanvullingen vanuit politie zijn nog noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ambtenaar Openbare Orde & Veiligheid
(0522) [REDACTED]

Scenario's 19 november 2022

Scenario 1:

Sinterklaasfeest (evenement) wordt geannuleerd door organisatie Sinterklaas.

Verwacht effect: vanuit samenleving wordt er veel druk gezet op organisatie. Organisatie heeft moeite met communicatie.

Handelingsperspectief gemeente: Organisatie ondersteunen met communicatieboodschap, monitoren eventuele onrust n.a.v. dit besluit.

Handelingsperspectief politie: monitoren eventuele onrust n.a.v. dit besluit

Belangrijke notitie: Rolzuiverheid gemeente/ organisatie.

Scenario: 2

Sinterklaasfeest (evenement) wordt geannuleerd door organisatie Sinterklaas in gezamenlijkheid met gemeente.

Verwacht effect: veel reacties op sociale media uit samenleving, onrust vanuit samenleving met kans op ongeregelheden.

Handelingsperspectief gemeente: motivering goed toelichten in communicatieboodschap, in gezamenlijkheid met organisatie. Juridische instrumenten voorbereiden.

Handelingsperspectief politie: monitoren maatschappelijke onrust

Scenario: 3

Vergunning van het Sinterklaasfeest (evenement) wordt door de gemeente ingetrokken in belang van OOV.

Verwacht effect: negatief sentiment naar gemeente. Risico op fysieke protesten die gezien de onrustige tijd aanhouden tot en met de jaarwisseling.

Handelingsperspectief gemeente: communicatief een sterke boodschap voorbereiden, monitoren onrust.

Handelingsperspectief politie: monitoren maatschappelijke onrust, capaciteit vrijmaken.

Scenario 4:

De gemeente geeft geen toestemming op aanvraag demonstratie KOZP.

Verwacht effect:

- juridische stappen KOZP
- mogelijke komst KOZP.
- Positief sentiment inwoners

Handelingsperspectief gemeente:

- proces tot dit besluit grondig verantwoorden en in kaart brengen.
- Afstemming zoeken in de driehoek - **Begrijpelijke gedachte, maar de driehoek staat hier strikt genomen buiten.**

Scenario 5:

Sinterklaasfeest en demonstratie gaat door op het marktplaats met onrust en wanordelijkheden tot gevolg.

Verwacht effect:

Demonstranten

- KOZP blijft vreedzaam demonstreren
- Demonstratie wordt gekaapt door naar verwachting Extinction Rebellion

Tegenbeweging

- Grote tegenbeweging vanuit inwoners, versterkt door landelijke groeperingen (NL in Verzet, Pegida, harde kernen PEC Zwolle) en medestanders (blokkeer Friezen, Volendam)
- Tegenstanders verkleed als zwarte piet
- Inzet zwaar materieel waaronder tractoren met giertanken
- Demonstranten worden belaagd met materialen maar mogelijk ook zwaar vuurwerk
- Gevaar voor mens/ dier/ gebouwen, extra risico: kinderen

Handelingsperspectief gemeente/ politie:

Demonstranten:

Gemeente moet zorgen voor veiligheid demonstranten. Apart vak (zie tekening) op de markt. In de tekening worden situaties gesitueerd als demonstratie vak voor kozp, indeling evenement, parkeermogelijkheid demonstranten, opstelplaats politie. Binnenweg wordt afgesloten voor doorgaand verkeer, zodat we demonstranten ruimte kunnen bieden om te parkeren en begeleiden naar het demonstratie vak. Bestemmingsverkeer is hiervoor uitgezonderd. Er worden professionele verkeersregelaars worden ingezet.

In geval de demonstranten direct belaagd worden, dient politie demonstranten te begeleiden naar de bus. **(moet burgemeester hier toestemming voor geven en op welke gronde kan dit?) Een demonstratie mag alleen door de burgemeester beëindigd worden (Wet openbare manifestaties).** Dit kan als in strijd met de voorschriften wordt gehandeld of als dit nodig is in het belang van de bescherming van de gezondheid, verkeersveiligheid of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Let wel, dat kan pas als ook met het inzetten van meer politie inzet wanordelijkheden niet voorkomen kunnen worden. Al het mogelijke moet uit de kast worden getrokken om te voorkomen dat de demonstratie beëindigd moet worden. In samenspraak met politie dient veilige route uitgezocht te worden voor begeleiding vertrek demonstranten. **Verschillende routes uitwerken.**

Inzetten bestuurlijke instrumenten

Afweging inzetten noodverordening (afweging uitwerken)

Afweging inzetten noodbevel (afweging uitwerken)

Scenario 6:

Sinterklaasfeest en demonstratie gaat door maar worden tegengehouden op de snelweg a28.

Verwacht effect:

- Grote tegenbeweging vanuit inwoners, versterkt door landelijke groeperingen (NL in Verzet, Pegida, harde kernen PEC Zwolle) en medestanders (blokkeer Friezen, Volendam). Groot materieel wordt ingezet om demonstranten op snelweg te blokkeren.

Scenario 7

Sinterklaasfeest en demonstratie gaat door maar worden tegengehouden op de op- en afritten A28.

Verwacht effect:

- Grote tegenbeweging vanuit inwoners, versterkt door landelijke groeperingen (NL in Verzet, Pegida, harde kernen PEC Zwolle) en medestanders (blokkeer Friezen, Volendam). Groot materieel wordt ingezet om demonstranten op op- en afrit te blokkeren.

Handelingsperspectief: Inzet kwaliteitsgroepen (verder uitwerken)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen