

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: 26-09-2023 09:27

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: brief

Hoi [redacted],

Oké, goed om te weten. Ik neem aan dat het een eindgesprek is waar dan [redacted] ook bij zit? In dat geval is het handig om de brief (als het college de brief ook goed vindt) ook naar hem te sturen, zodat hij kan lezen wat wij ervan gemaakt hebben. Hoe denk jij daarover?

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Concernadviseur/jurist

(0522) [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 25 september 2023 16:42

Aan: [redacted]

Onderwerp: brief

Hoi [redacted],

Ik werd net door Lucas gebeld. [redacted]

[redacted] Ook dat heb ik aangepast.

De brief heb ik aan [redacted] gestuurd, ze bespreken hem morgen als ingekomen stuk tijdens de collegevergadering. En ze willen hem uitreiken in een eindgesprek.

Daarvoor heb ik net met [redacted] gebeld, de eerste mogelijkheid in de agenda's is 9 oktober, dus die heb ik geblokt.

Weet je er even van voor het geval je morgen vragen krijgt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior juridisch adviseur

(0522) [redacted]

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter