

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 08:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: SPOED!!! ADV/24-18153 Stedenbouwkundige doorvertaling woonbehoefteonderzoek periode 2024-2030 en ADV/24-18154 Stedenbouwkundige doorvertaling woonbehoefteonderzoek periode 2031-2040

Goedemorgen,

Fijn dat jullie opgemerkt hebben dat de tekst anders zou moeten en dit ook op het laatste moment aangepast hebben. Heel mooi!

Verder zag ik dat de nummering van de bijlagen was aangepast. Bij de tekst over de geheimhouding werd er dus verwezen naar de verkeerde bijlagen. Ik heb dit zojuist weer teruggezet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 27 mei 2024 22:30
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: SPOED!!! ADV/24-18153 Stedenbouwkundige doorvertaling woonbehoefteonderzoek periode 2024-2030 en ADV/24-18154 Stedenbouwkundige doorvertaling woonbehoefteonderzoek periode 2031-2040

Ook nog even aangepast in iBabs

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Managementassistent
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 27 mei 2024 22:02
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Re: SPOED!!! ADV/24-18153 Stedenbouwkundige doorvertaling woonbehoefteonderzoek periode 2024-2030 en ADV/24-18154 Stedenbouwkundige doorvertaling woonbehoefteonderzoek periode 2031-2040

Volgens mij is dit bij 154 nog niet toegevoegd.
Moet daar toch ook [redacted] ?

Met vriendelijke groet,

Manager afdeling Bestuur- & Managementondersteuning
(0522)

Op 27 mei 2024 om 19:54 heeft <@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Goedenavond,

Het is wel heel ontzettend kort dag, maar omwille van de tijd heb ik mij maar zo vrij geweest nog een zin toe te voegen bij de besluitpunten in bovengenoemde B&W-adviezen van . Sorry , ik kreeg je eind vanmiddag niet meer te pakken, maar we kunnen niet wachten tot morgenochtend.

Saskia gaf terecht aan dat volgens haar ook officieel een collegebesluit nodig is voor het verstrekken van geheime stukken/informatie aan de raad. En ze heeft daar gelijk in. Dat heb ik nog nagekeken.

Daarom heb ik in beide adviezen besluitpunt 1 aangevuld met: *"en de raad informatie/stukken te verstrekken waarop geheimhouding rust"*. Ook heb ik de toelichting van argument 1.1. aangevuld met *"Het college kan op grond van artikel 88 Gemeentewet informatie waarop het college geheimhouding heeft opgelegd verstrekken aan de raad"*.

Ik heb ervoor gekozen om er geen apart besluitpunt van te maken en het maar simpel aan te vullen bij besluitpunt 1. Dan hoeft de rest niet te wijzigen.

zie jij nog gelegenheid vanuit Join de aangepaste B&W adviezen op Ibabs te zetten bij de stukken voor morgenochtend? Sorry dat het zo laat aangegeven wordt, hopelijk lukt dit nog. duidelijk zo? Ik had je nog niet meegenomen in de mailwisseling van vanmiddag, maar volgens mij volstaat dit bericht.

Groet

Met vriendelijke groet,

Concernadviseur/jurist
(0522)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen