

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 september 2024 13:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Kostenverhaal

Ik denk dat het goed is bij een go van het bestuur en raad (volgt snel) dat we hier een overleg met [redacted] als projectleider omgevingsvisie over maken. En dan ook even afstemming met Companen irt volkshuisvestingsprogramma...

Met vriendelijke groet,



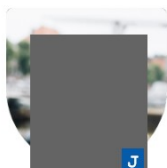
(maandag en vrijdag aanwezig tot 13:30)

Van: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2024 12:59
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Kostenverhaal

Hey [redacted],

Dat is zeker belangrijk om mee te nemen in het kostenverhaal. Zonde om als gemeente hier geld te laten liggen. Alleen moet de basis hiervoor wel op orde zijn. De grondslag moet juist zijn ingericht. Vraag is of dat nu wel het geval is. En of iedereen – ambtelijk en bestuurlijk – inziet dat dit nodig is. Goed misschien om dit aan de hand van deze casus te onderzoeken en in te richten.

[redacted]: dit sluit mooi aan op de mail die ik net stuurde naar aanleiding van de stukken van [redacted] Goed om het proces om dat voor elkaar te krijgen eens uit te schrijven. Weet niet wie hiervoor aan de lat staat?



Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Projectmanager, Ruimtelijk Strateeg



Thorbeckegracht 39, 8011 VN Zwolle
Ruimtewerk.nl

M 06 [redacted]
T 038 425 4321

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 10:37
Aan: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Kostenverhaal

Goedemorgen [J]

Voor de locaties Schuthekkeweg en Slingenberg heb ik een eerste aanzet gedaan voor de precieze bepaling van de plangebieden (zie bijlage) vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt in relatie tot het eindmodel in de stedenbouwkundige doorvertaling. Omdat ik bang was dat de aantallen te fors zouden zijn ten aanzien van de capaciteit van nabijgelegen wegen heb ik kort overleg gehad met de afdeling Verkeer. Vanmorgen is het een en ander ook bij de afdeling onderling besproken. De capaciteit blijkt mee te vallen. En ontwikkelingen op percelen met ieder een eigen inrit kan ook gewoon.

We hebben een tijdje geleden besproken dat je bij de exploitatieopzet de upgrade van de beoogde nieuwe ontsluitingswegen zou meenemen (zie onderstaand beeld). Uit de onderstaande mail blijkt dat er ook aanpassingen op wijkniveau gedaan moeten worden. En verder werd ik onlangs gebeld door het waterschap om te spreken over de hoofdrioleringsbuis tussen Meppel en Staphorst. Deze heeft de maximale capaciteit bereikt en moet bij 2000 extra woningen aangepast worden. Wellicht is het goed om deze zaken ook mee te nemen in het kostenverhaal.



Met vriendelijke groet,

[J]
Stedenbouwkundige

Telefoon: (0522) [redacted] J

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 10:05

Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>

CC: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: Schuthekkeweg

[redacted] J,

We hebben de tekeningen besproken: onze conclusie is:

- als losstaande ontwikkelingen zien we geen problemen;
- Als totaal zien we de druk toenemen. Dat heeft voor allerlei zaken consequenties. De verkeersdruk gaat toenemen en daarmee de afwikkeling op kruispunten en wegvakken. Ook t geluid en de hinder en onveiligheid gaat daarmee geleidelijk aan oplopen. Dat gaat natuurlijk op een gegeven moment knelpunten geven en financiële consequenties krijgen. Er liggen smalle straatjes en de aansluitingen/kruispunten zijn smal. Dat vraagt ook om extra beheer en onderhoud
- Naast verkeer zal dit ook andere effecten hebben bijv. op verhard oppervlak, water, electra en riolering. Daar is de bestaande capaciteit niet op ingericht en daar zullen dus extra voorzieningen voor getroffen worden.

Kortom: het is te simpel om steeds maar te blijven "opplussen". Wellicht moet je er afzonderlijke exploitaties van maken.

Gr

[redacted] J

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Beleidsmedewerker Verkeer & Vervoer

(0522) [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>

Verzonden: Thursday, September 5, 2024 4:17:17 PM

Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>

Onderwerp: Schuthekkeweg

Dag [redacted] J,

Bij de locatie aan de Schuthekkeweg heb ik aan de noordzijde (aan de Olde Kerhofsweg) percelen weggehaald. Zie hierbij de aangepaste tekening. Bij nader inzien, na locatiebezoek, is dit niet passend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Stedenbouwkundige

(0522) [Redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen