

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 12:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Slingenberg

Dag [redacted],

Het plangebied is nu bijna juist ingetekend. Het schuine lijntje in deelgebied 23 moet recht (haaks) getekend zijn.

Vanuit het perspectief van iemand zonder uitgebreide RO-kennis blijft het onderstaande kaartje ingewikkeld hoor.

- De meerwaarde van de gearceerde gebieden vind ik afbreuk doen aan de leesbaarheid.
- De kleuren rood-geel-groen die wel-misschien-niet bouwen betekenen zijn duidelijk. Maar de vraag die direct bij mij opkomt is waarom bepaalde gebieden geel zijn. Kan dat ook op een bepaalde manier aangegeven worden?
- Op het kaartje mis ik sowieso nog de milieumeldingen. Het is vooralsnog ingewikkeld om de huidige stand boven tafel te krijgen. Ik ben daar mee bezig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stedenbouwkundige

Telefoon: (0522) [redacted]
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 11:50
Aan: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>
Onderwerp: RE: Slingenberg

Hi [redacted], en [redacted],

Ik heb de kaart van [redacted] en mij nog eens over elkaar heen gelegd en zag dat er inderdaad nog een paar verschillen in zaten. Ik heb de grenzen kloppend gemaakt. Zie Slingenberg hieronder. Dezelfde aanpassing heb ik gedaan bij Schuthekkeweg. Wij gaan de nieuwe versies opnemen in de ruimtescans.



Met vriendelijke groeten,

Projectadviseur



Ruimtewerk

Thorbeckegracht 39, 8011 VN Zwolle
Ruimtewerk.nl

M 06 [redacted]
T 038 425 43 21

From: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>

Sent: dinsdag 1 oktober 2024 12:25

To: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>

Subject: RE: Slingenberg

Hey [redacted],

Dank voor de overwegingen. Hierbij onze reactie daarop:

- Ze zouden wel overeen moeten komen. Heeft het wellicht te maken met de lijnen in de tekening die te maken hebben met 'bufferzones' waardoor het anders lijkt?
- 'In overleg' zullen we in de legenda weglaten. We zullen dit wel nader toelichten, aangezien het anders is dan hetgeen eerder is vastgesteld door de gemeenteraad. Goed om dat proces wel inzichtelijk te maken en houden. We zullen hier een separate kaart van maken en opnemen in de scan.
- Jouw suggesties voor 2 kleuren gaat in deze fase nog niet. Op basis van de scan in deze fase, moet er op bepaalde onderwerpen en locaties nog nader onderzoek plaatsvinden. Die informatie is niet te halen uit de bronnen die nu gebruikt zijn. We kunnen daarvoor nog niet concluderen of die wel of niet te bebouwen zijn. Dat moet nader onderzoek – in een latere fase – uitwijzen. Vraag is straks ook of de gemeente hiervoor aan de lat staat of de ontwikkelaar / eigenaar.
- Zie hiervoor voorgaande opmerking.

Tot zover weer. We zetten de puntjes op de i voor de Slingenberg en Schuthekkeweg op basis van hetgeen we in de afgelopen periode hebben besproken. Die kun je deze week tegemoet zien. Ondertussen zijn we ook gestart met de twee volgende scans. Wordt vervolgd.



Met vriendelijke groeten,

Projectmanager, Ruimtelijk Strateeg



Thorbeckegracht 39, 8011 VN Zwolle
Ruimtewerk.nl

M 06 [redacted]
T 038 425 4321

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 16:44

Aan: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>

Onderwerp: RE: Slingenberg

Dag [redacted],

Een aantal zaken ter overweging:

- De gekleurde vlakken komen nog niet overeen met de vlakken die ik getekend heb (zie tekening vanmorgen);
- Wat mij betreft mag 'in overleg weggevalen' weggelaten worden;
- Alleen 2 kleuren met 'wel bouwmogelijkheden' en 'geen bouwmogelijkheden' is duidelijker, dit zegt echt iets over wel of niet kunnen bouwen;
- Wellicht onderzoek nodig afstemmen als arcering over te tekening zetten.

Voor beide locaties verwacht ik op basis van jullie resultaten tot nu toe geen vermindering in de woningaantallen zoals vanmorgen gedeeld.

Met vriendelijke groet,

 J
Stedenbouwkundige

 Telefoon: (0522)  J
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl

gemeente 
Staphorst

Van:  J < J@ruimtewerk.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 15:27

Aan:  J < J@staphorst.nl>

CC:  J < J@ruimtewerk.nl>

Onderwerp: RE: Slingenberg

Goedemiddag  J,

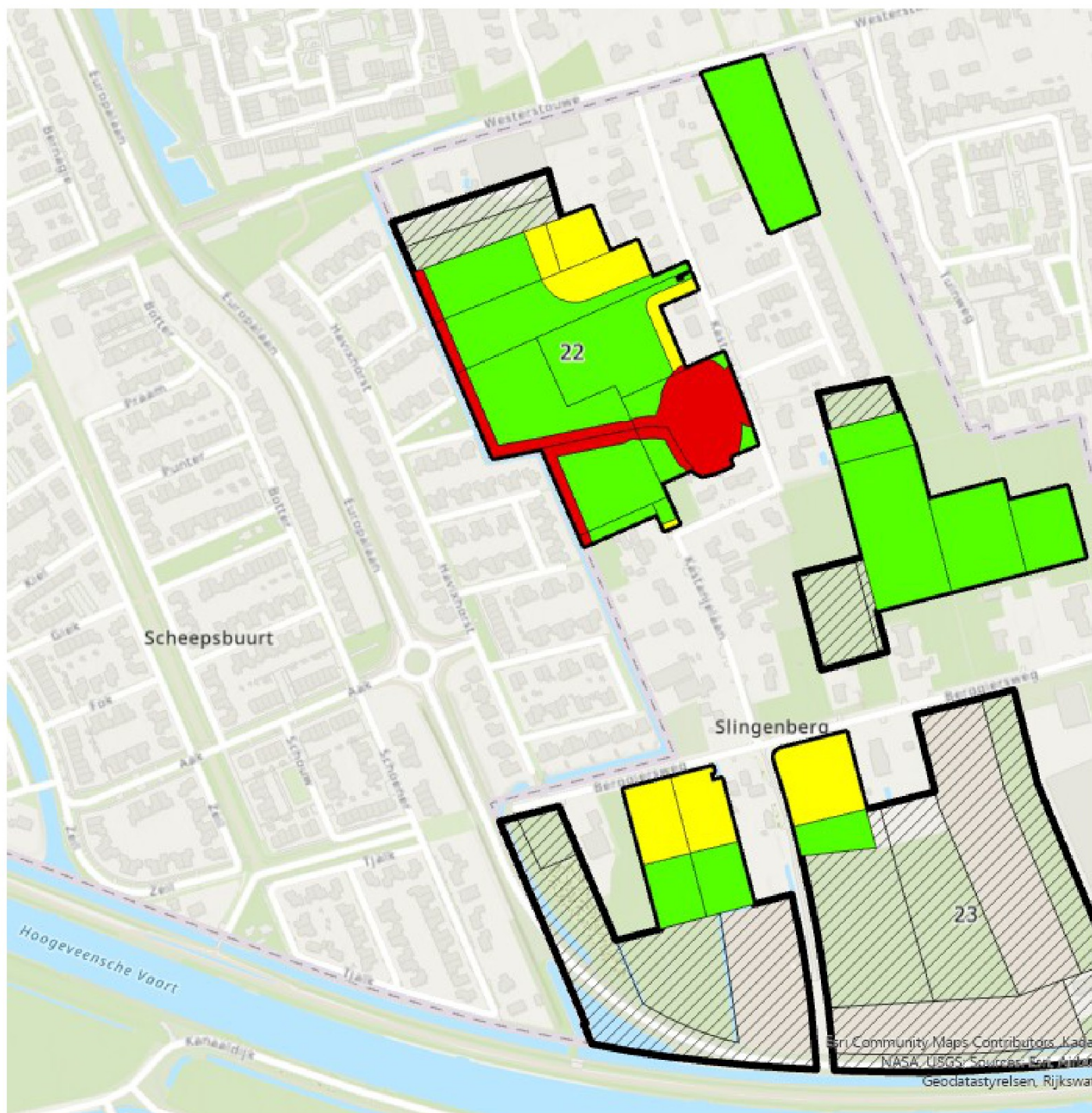
Dankje voor het delen van de informatie. Ik zie dat er een aantal stukken van de zoekgebieden om heldere redenen zijn afgevallen. Wij gaan dit opnemen in de scans. Ons voorstel is om per zoekgebied toe te werken naar samenvattende kaarten zoals hieronder. Dit is een versimpelde weergave van de kaart met alle hinderzones en belemmeringen die al in ons rapport zat. Zo wordt duidelijk hoe de zoekgebieden zijn begonnen, wat er uiteindelijk van overblijft en de status van de overgebleven delen.

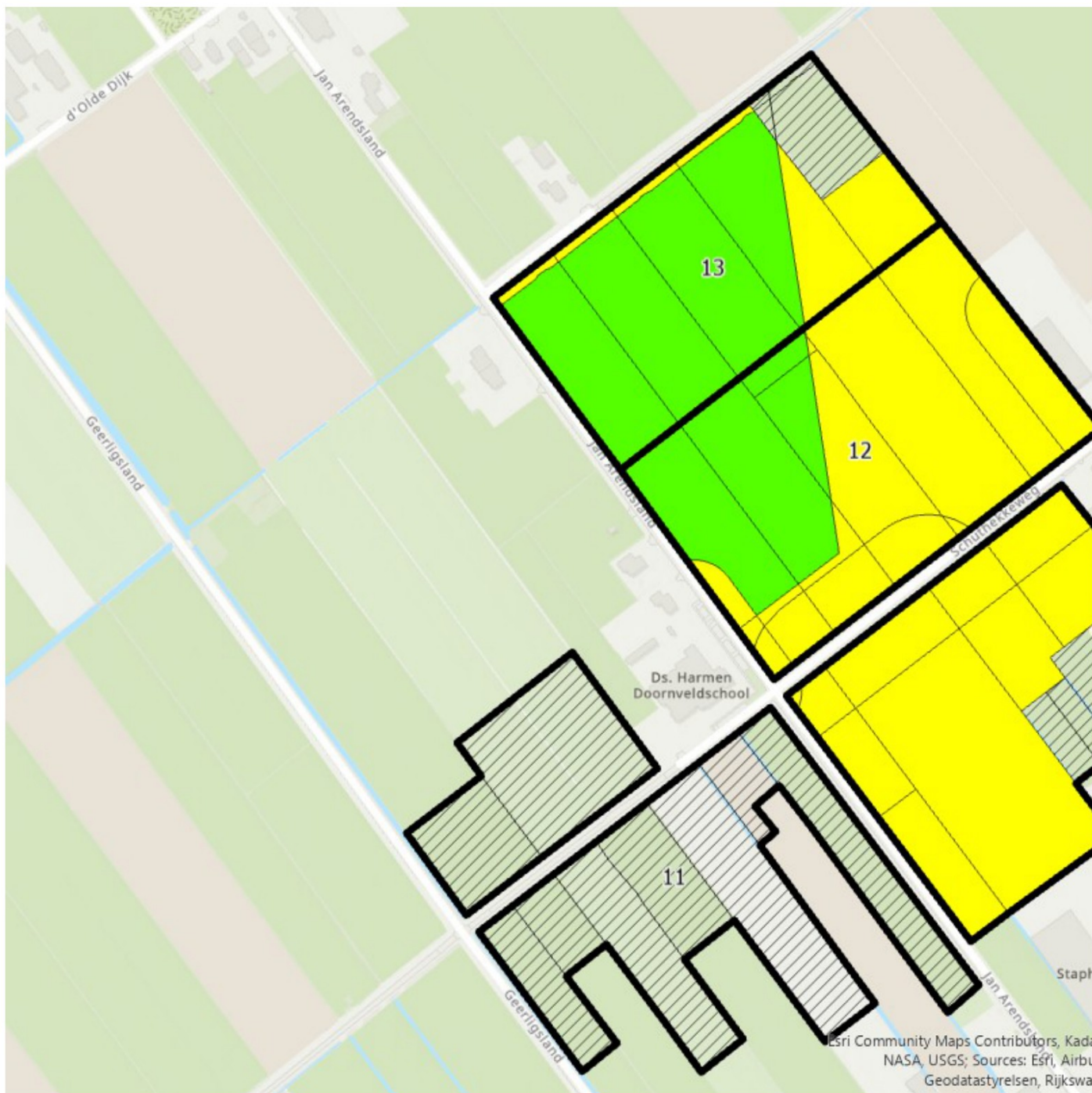
Ik ben benieuwd hoe jij hier tegenaan kijkt. En verwacht jij op basis hiervan een verandering in de woningaantallen die jij vandaag met ons hebt gedeeld?

Legenda

Status

-  In overleg afgevallen
-  Geen bouwmogelijkheid
-  Geen belemmeringen
-  Onderzoek / afstemming nodig





Met vriendelijke groeten,

[Redacted]
Projectadviseur



Ruimtewerk

Thorbeckegracht 39, 8011 VN Zwolle
Ruimtewerk.nl

M 06 [Redacted]
T 038 425 43 21

From: [Redacted] <[Redacted]@staphorst.nl>

Sent: maandag 30 september 2024 11:27

To: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@ruimtewerk.nl>
Subject: FW: Slingenberg

Hey [redacted] en [redacted],

Zie net deze mail binnenkomen. Heeft dit gevolgen voor de scan? Zoals ik het lees zijn de bouw mogelijkheden alleen maar verminderd en geen andere locaties toegevoegd. Kaartje wordt uiteraard wel anders 😊.

[redacted]: het heeft in ieder geval wel gevolgen voor het invullen van het grexmodel. Met name qua woningaantallen. Kun jij hier zo mee verder?

Gr. [redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ondersteuner actieprogramma Wonen



Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 30 september 2024 10:55
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Slingenberg

Goedemorgen [redacted],

Vorige week donderdag heb ik gesproken met Lucas over de locaties Slingenberg en Schuthekkeweg. Op basis van voor mij nieuwe informatie heb ik de grijze bouwvlakken op de tekeningen aangepast. In verband met ons overleg aanstaande woensdag bij de gemeente Meppel stuur ik je hierbij de nieuwe tekeningen zodat je dan niet verrast bent dat er aanpassingen gedaan zijn.

[redacted] in verband met jullie werkzaamheden is het ook goed hier kennis van te hebben.

Slingenberg:

- Bij de ontwikkeling van het plan Kiekebos is afgesproken dat het perceel achter de vrijstaande woning vrij blijft. Dit bouwvlak is weggehaald.
- Het perceel achter de Intratuin is ook in bezit van het bedrijf. Hoewel dit perceel nu geen bedrijfsbestemming heeft, ligt het voor de hand dat deze is aangekocht voor eventuele uitbreidingen. Lucas wil dat dit te allen tijde mogelijk blijft. I.v.m. een eventueel toekomstige hindercontour valt het oostelijke deel van het gebied ten zuiden van de Berggiersweg af.
- Ook het bebouwingsvlak op het volkstuintcomplex (in eigendom van de gemeente Meppel) is weggehaald. Lucas verwacht dat het eventueel verplaatsen voor veel weerstand gaat zorgen (zijn 'politieke antenne' noemde hij dat), wat het draagvlak voor de ontwikkelingen doet afnemen.

- Vanwege de bovenstaande 2 punten is het ruimtelijk gezien niet meer logisch (er ontstaat een onsamenhangend geheel) om de overgebleven percelen ten zuiden van de Berggiersweg verder tot aan de Europalaan te bebouwen dan nu ingetekend is.

Schuthekkeweg:

- In verband met eerdere plannen rondom de Schuthekkeweg heeft Lucas gesproken met het houtverwerkingsbedrijf dat daar gelegen is. Het houtverwerkingsbedrijf heeft destijds al gezegd niks te zien in het wijzigen van de bedrijfsvoering. Woningbouw in de hoek bij de school is dan ook niet mogelijk.

Met vriendelijke groet,

 J

Stedenbouwkundige

(0522)  J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen