

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]

maandag 3 februari 2025 10:39

Aan:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp:

RE: Ruimtescans

Bij het in route brengen wil ik dan ook even stilstaan bij behoefte en rol provincie

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(maandag en vrijdag aanwezig tot 13:30)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ruimtewerk.nl>

Verzonden: maandag 3 februari 2025 10:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ruimtewerk.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtescans

Beste [REDACTED],

Dank voor de reactie. Dan stel ik voor dat we de scans niet meer naar jullie versturen, maar er van uit gaan dat deze volledig zijn. Dan zetten we deze week de laatste puntjes op de i van alle scans (qua opmaak / redactioneel) en stel ik voor om dinsdag (tijdens de werksessie MPW) nog te bespreken in welke vorm we deze in route brengen al dan niet in combinatie met het MPW. Akkoord>



Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Projectmanager, Ruimtelijk Strateeg



Ruimtewerk

Thorbeckegracht 39, 8011 VN Zwolle
Ruimtewerk.nl

M 06 [REDACTED]
T 038 425 4321

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 12:13

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ruimtewerk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ruimtewerk.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

Onderwerp: FW: Ruimtescans

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED],

Zie de onderstaande reactie en de opmerkingen in de bijlage. De afdeling RO heeft een beoordeling op volledigheid gedaan, maar blijft een beoordeling op inhoud afhouden. Wat mij betreft laten we het hier nu ook maar bij en beschouwen we jullie scans als een mooie (al heel volledige) basis voor het bekijken van de verschillende onderwerpen wanneer de planvorming van diverse gebieden opgepakt gaan worden.

Met vriendelijke groet,


Stedenbouwkundige


gemeente
Staphorst

Telefoon: (0522) 
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl

Van:  <@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 15:33

Aan:  <@staphorst.nl>

Onderwerp: Ruimtescans

Hallo ,

Eerder heb je twee ruimtescans verstuurd met de vraag of deze door een ervaren RO'er getoetst kunnen worden. Je gaf als toelichting aan dat je vooral antwoord wil op de vraag of de scans zo volledig zijn (worden alle relevante aspecten behandeld). Met die bril zijn ze bekeken door  en mij. Er is dus niet inhoudelijk beoordeeld of het gestelde juist is en de conclusies kloppen.  en ik hebben de toets ook mondeling besproken.

We hebben gekeken naar de scan voor de Schuthekkeweg. Omdat ze qua opbouw vergelijkbaar zijn, gelden de opmerkingen ook voor de andere scan.

Belangrijkste conclusie is dat de scans op het eerste gezicht volledig lijken. Er lijken geen punten te ontbreken die in deze fase van belang zijn.

Heel veel onderdelen die benoemd worden, zijn ter beoordeling van anderen. Dat is zo zorgvuldig mogelijk aangegeven. Bij een inhoudelijke toetsing zullen die partijen/personen aangehaakt moeten worden. Daar kunnen ok bestaande overlegstructuren voor gebruikt worden (denk aan een Omgevingskamer bij gemeente of provincie).

Tot slot viel ons op dat er aan het einde op stedenbouwkundige gronden al een groot deel van de locatie afvalt. De reden daarvoor lezen we niet en onze vraag is in hoeverre dat een integrale afweging is. Waarom vallen er al grote delen af? Misschien zijn, alles overwegende, andere delen van de zoekgebieden wel minder geschikt voor wonen.

Ik hoop dat jullie met deze input met de overige scans verder kunnen en dat inzichtelijk is op welke manier deze inhoudelijk getoetst kunnen worden.

Indien mogelijk zou ik graag een planning zien van de aanlevering van nieuwe stukken, als daar een tijdsclaim voor ons team aan vast hangt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Beleidsmedewerker RO / Teamcoördinator Omgevingsbeleid

(0522) [Redacted] J

(Afwezig: vrijdag)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen