

Overleg tussen museum en gemeente Staphorst

Datum: 14 maart 2024

Aanwezig: [redacted] (Museum Staphorst), [redacted] (Gemeente Staphorst)

1. Opening

[redacted] opent de vergadering. [redacted] stelt zich voor. [redacted] is bij dit overleg aanwezig om toelichting te geven en vragen te beantwoorden over de concept subsidieovereenkomst.

2. stand van zaken

Er zijn geen opmerkingen ~~op~~over het verslag van 8 december 2023.

Het museum wil graag ondergronds uitbreiden voor meer expositie en opslagruimte. Er zijn plannen gemaakt voor de uitbreiding en er is een architect in de hand genomen. De geschatte kosten voor deze uitbreiding gaat zijn meer dan één miljoen zijn. Verder neemt de bezoekersstroom naar het museum af. Het museum geeft aan dat dit een algemeen probleem is van de kleine musea. De grote musea hebben meer budget en ruimte om te exposeren, dan een kleine musea.

3. Concept subsidieovereenkomst Museum Staphorst

[redacted] geeft een toelichting op de concept subsidieovereenkomst.

Het integrale beleidsplan 'Iedereen doet mee' van het sociaal domein gemeente Staphorst kijkt anders naar subsidies. Het uitgangspunt van het integrale beleidsplan is om maatschappelijke effecten te realiseren. Dit is een leerproces dat de gemeente de komende jaren met de partijen doet. De effecten worden gemeten en gemonitord, om het als leerinstrument op de goede manier in te zetten.

Het museum geeft aan dat ze een privaat-rechtelijke overeenkomst hebben met de gemeente. Het museum vindt dat dit de daarin genoemde bijdrage van € 50.000 geen subsidie is. ~~In de overeenkomst van 2012 staat dat het museum geld krijgt voor de exploitatie.~~

[redacted] geeft aan dat er twee manieren zijn om structureel geld te krijgen als van de gemeente namelijk als subsidie of als dienst na aanbesteding. De gemeente Staphorst heeft een subsidieverordening en daarin staat o.a. dat partijen subsidie krijgen om activiteiten uit te voeren indien dit zonder subsidie anders niet mogelijk is. ~~En de overeenkomst van 2012 noemt de gemeente subsidie. Dat geldt ook voor het museum.~~

Het museum geeft aan dat zij tegen de egalisatiereserve zijn die in de subsidieovereenkomst is opgenomen. [redacted] geeft aan dat een egalisatiereserve mag bestaan naast andere reserves, zoals voor nieuwbouw en onderhoud. De overeenkomst van 2012 kan blijven bestaan naast de nieuwe subsidieovereenkomst, omdat daar veel meer zaken in geregeld zijn. De subsidieovereenkomst vervangt artikel 6 van de overeenkomst van 2012. Dat geldt ook t.a.v. andere termijnen in de nieuwe subsidieverordening en de reeds ingevoerde indexering. Het museum geeft aan dat bij deze nieuwe subsidieovereenkomst de financiële grondslag voor het museum weg valt; nu krijgen ze gewoon een vast bedrag. [redacted] geeft aan dat je moet kunnen aantonen dat je de subsidie nodig hebt; het is gemeenschapsgeld dat zorgvuldig ingezet moet worden en

waarvan organisaties niet onbeperkt kunnen sparen. Normaliter dienen organisaties die teveel subsidie hebben ontvangen dit dus terug te betalen. En bij een tekort zou men er niet meer subsidie bij krijgen. Dat werd onredelijk gevonden en vandaar de invoering van de Egalisatiereserve van max. 10%.

Toelichting egalisatiereserve

■ J geeft aan dat de egalisatiereserve vroeger de algemene reserve was. Bij Aan de egalisatiereserve worden positieve exploitatieresultaten toegevoegd en negatieve aan onttrokken, zijn de in- en uitkomsten positief. Met de nieuwe subsidieovereenkomst mag een partij maximaal 10% reserveren als “algemene reserve”. Naast deze egalisatiereserve is er ruimte om bestemmingsreserves op te bouwen, wanneer dit in de begroting wordt aangegeven na overleg met de gemeente. De nieuwbouw en onderhoud zijn voorbeelden van bestemmingsreserves. Het is bij een bestemmingsreserve van belang om te kijken hoeveel geld in bv. vijf/tien jaar heeft het museum nodig heeft en dus voor deze toekomstige uitgaven te reserveren. En dit bedrag in overleg met de beleidsadviseur Cultuur op te nemen in de begroting. Als er vervolgens nog sprake is van een exploitatieoverschot het museum nog meer over naast de begrote bedragen voor de bestemmingsreserves dan mag er maximaal 10% van het totaal ontvangen subsidie dat jaar opgenomen worden in de egalisatiereserve.

Het museum geeft aan dat het financieel jaarverslag moet voldoen voldaan moet worden aan de fiscale regelgeving. Volgens het museum kan een egalisatiereserve niet volgens de fiscale regelgeving. Geld reserveren wordt volgens het museum gezien als omzet.

■ J geeft aan dat de jaarlijkse accountgesprekken tussen gemeente en museum zijn om o.a. in overleg te gaan hoeveel en wat waarvoor het museum reserveert van het subsidiebedrag. En of het bedrag dat ze reserveren reëel is. Verder merkt ■ J op dat er in de fiscale rapportage van het museum een samenstellingsverklaring is opgenomen. Voor de gemeente hoeft er geen samenstellingsverklaring te zijn gelet op de hoogte van het subsidiebedrag. Het museum geeft aan dat zij omzetbelastingplichtige onderneming zijn en dat ieder jaar verplicht zijn om dat daaraan te voldoen.

■ J merkt op dat hij het museum vergelijkt met de bibliotheek en dat de bibliotheek niet te maken heeft met omzetbelasting. Het museum heeft toch geen winstoogmerk? Waarom is het museum dat verplicht? Voor de interne controle vanuit de gemeente moet de gemeente kunnen laten zien waarom het museum subsidie nodig heeft. Het museum geeft aan dat ze dan een vrijwilligersvergoeding in gaan zetten, want dit mag wel volgens het fiscaal recht. ■ J geeft aan dat het niet mag als het niet van te voren begroot is. En voordat zulke besluiten in overleg moeten gaan met de gemeente. Het fiscale rapport en de samenstellingsverklaring zijn voor de gemeente niet relevant. Als het museum van mening is dat dit moet blijven bestaan, dan kan dat. Richting gemeente kan gewoon verantwoording afgelegd worden over de verkregen subsidie conform het vermelde in de subsidieverordening.

Het museum gaat informatie inwinnen wil graag een gesprek hebben met bij iemand met verstand van fiscaal recht en met de opsteller van hun financieel jaarverslag om te horen wat juridisch verplicht en mogelijk is. Het museum geeft aan dat als de overeenkomst van 2012 gewijzigd gaat worden de gemeente eerst in overleg moet gaan met het museum om hun mening hierover te horen, een brief moet schrijven met deze wijzigingen. Volgens ■ J doet de gemeente dat al; er zijn hierover al meerdere gesprekken geweest en ook dit gesprek heeft dit o.a. als doel. ■ J geeft aan dat het gaat

om nadere afspraken van artikel 6 in de overeenkomst van 2012 en niet om een aanpassing van het subsidiebedrag. Het jaarlijkse subsidiebedrag blijft bestaan, alleen bij een te hoge egalisereserve vindt een terugvordering plaats van de teveel ontvangen subsidie die dus achteraf niet nodig blijkt te zijn geweest. In de overeenkomst van 2012 staat ook niet dat het bedrag geïndexeerd wordt; dat doen we dus nu wel. Het museum geeft aan dat zij de nieuwe subsidieovereenkomst voor hen slechter vinden is dan de overeenkomst van 2012. Want de overeenkomst van 2012 is helder en geldt nu nog steeds. De nieuwe overeenkomst van 2012 vindt het museum een bedreiging. Ze willen geen toevlucht vinden in gekunstelde constructies. Ze geven wel aan naar een nieuwe subsidieovereenkomst te willen, maar primair is de 2012 overeenkomst volgens het museum nog rechtsgeldig. Ze blijven van mening vinden dat ze geen subsidie krijgen, maar een bedrag als optelsom van alle kosten voor het openhouden van het museum en het onderhouden van gebouwen.

J vraagt tot slot of ze helemaal geen nieuwe subsidieovereenkomst willen of wel indien dat er bepaalde elementen worden weggelaten. Het museum geeft aan dat ze wel de nieuwe subsidieovereenkomst te willen ondertekenen, maar zonder de egalisereserve. Verder willen ze aan alle verplichtingen mee werken. De gemeente gaat uitzoeken of de bijdrage die het museum ontvangt onder subsidie valt of dat er nog andere mogelijkheden zijn.

Concrete afspraken

1. J zoekt uit of de bijdrage aan het museum subsidie is of toch iets anders.
2. Indien dit alsnog geen subsidie blijkt te zijn, dan Er wordt binnen de gemeente uitgezocht met wie met de schrijver van het fiscaal jaarverslag een afspraak gemaakt kan worden kan maken m.b.t. fiscaal recht.
3. Voor 1 juni levert het museum de begroting 2025 en het ,fiscaal financieel en inhoudelijk jaarverslag 2023 aan.
- 3.4. Aan de hand van deze stukken vindt het accountgesprek plaats;
- 4.5. Het museum wil aan alle verplichtingen mee denken werken m.b.t. het realiseren van maatschappelijke resultaten, zoals basisscholen betrekken, arbeid beperkten laten deelnemen al vrijwilliger.
- 5.6. Het museum geeft gaat aan het de subsidieovereenkomst te willen ondertekenen wanneer de bepaling over de egalisereserve eruit wordt gehaald.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen