

Van: [redacted] J
Verzonden: 04-04-2023 10:57
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Woo verzoek Sinterklaasintocht

Ha [redacted] J,

[redacted] R
Zie je vanmiddag!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
senior communicatieadviseur
(0522) [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 10:40
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Woo verzoek Sinterklaasintocht

Hoi [redacted] J,

Vanmiddag spreken we alle documenten even door. Fijn dat er in ieder geval nog met een 'vers' stel ogen naar gekeken wordt. Voor wat betreft hetgeen je geel hebt gemaakt, ik ben er vanuit gegaan dat dat een doorgestuurd stuk van Jan was en dat het niet zijn eigen mening is. Daarom hebben we dat niet weg gehaald. Goed om het daar vanmiddag over te hebben waar het nu precies vandaan komt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Concernadviseur/jurist

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Verzonden: woensdag 29 maart 2023 15:28
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
CC: [redacted] J <Jan.tenKate@staphorst.nl>; [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>; [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Woo verzoek Sinterklaasintocht

Dag [redacted] J,

Het is fijn dat je hiervoor nog een afspraak maakt. Vooral in het eerste document geanonimiseerd staat informatie waarvan ik me afvraag of er ook gronden zijn om deze onzichtbaar te maken. In de bijlage heb ik deze informatie gemarkeerd. In het document AOV staat nog de naam van [redacted] J bij 11/14/22 en [redacted] J bij 11/14/22 misschien moeten deze ook nog geanonimiseerd worden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
senior communicatieadviseur
(0522) [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl> **Namens** Woo
Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 16:01
Aan: Jan ten Kate <Jan.tenKate@staphorst.nl>; [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>; [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
CC: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>; [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>; [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>

Onderwerp: Woo verzoek Sinterklaasintocht

Dag allen,

Met het afhandelen van het Woo verzoek omtrent de Sinterklaasintocht zijn we toegekomen aan de Whatsapp conversaties die van de telefoon van de burgemeester komen. De aangepaste (geanonimiseerde) versies heb ik hierbij gevoegd. De in de appgroepen doorgestuurde foto's zijn apart beschikbaar maar heb ik niet bij deze mail gevoegd omdat dit anders erg onoverzichtelijk zou worden.

Graag zou ik hierover een afspraak met jullie willen maken om te bespreken of we de documenten in deze vorm openbaar kunnen maken wat jullie betreft. In de appgroep van het college zijn ook de andere wethouders actief. Die heb ik voor nu er buiten gelaten, maar kunnen er indien gewenst ook bij betrokken worden. Ik zal het secretariaat vragen om een afspraak in te plannen. Zouden jullie voor die tijd de documenten door willen nemen en kijken wat jullie ervan vinden?

Met vriendelijke groet,

 J

Concernadviseur/jurist

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter