

Van: Woo Zwartewaterland

Verzonden: 15-07-2026 13:02

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Opname hoorzitting

Geachte heer [REDACTED],

Voor de goede orde meld ik u even, dat het bericht aan u per abuis is verstuurd vanaf het onjuiste mailadres. Ik heb u alsnog een bericht gestuurd vanaf het juiste e-mailadres en deze gearchiveerd. Ik verzoek u daarom om het bericht dat u via dit mailadres heeft ontvangen te verwijderen, om verder verwarring te voorkomen en dit mailadres niet meer te gebruiken.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 15 juli 2026 09:20

Aan: Woo Zwartewaterland <woo@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: Re: Opname hoorzitting

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw snelle reactie en voor de toezending van de geluidsopname van de hoorzitting van 13 juli 2026. Ik waardeer het dat u dit verzoek zo spoedig heeft opgepakt.

Voor de goede orde merk ik op dat mijn brief van 14 juli 2026 daarnaast nog enkele andere verzoeken en vragen bevat. Ik ga ervan uit dat deze nog afzonderlijk worden behandeld.

Het gaat daarbij kort gezegd, maar verwijzend naar de volledige inhoud van mijn bericht d.d. 14-7-2027), in het bijzonder om:

- de bevestiging dat de verstrekte opname volledig is en dat de oorspronkelijke opname ongewijzigd wordt bewaard;
- de formele toevoeging van mijn brief van 14 juli 2026 en alle tijdens de hoorzitting overgelegde stukken aan het procesdossier;
- de toezending van een genummerd en bijgewerkt overzicht van de stukken in het dossier;
- de bevestiging dat deze stukken aan de voorzitter, de leden van de commissie en het college zijn

doorgezonden;

- duidelijkheid over de verdere procedure en over eventuele aanvullende reacties of stukken van het college;
- de mogelijkheid voor mij om op eventuele nieuwe stukken of reacties te reageren;
- mijn verzoek om na ontvangst van het volledige en bijgewerkte procesdossier gedurende een korte termijn nog feitelijke of procedurele aanvullingen te mogen indienen.

Wilt u mij laten weten of ik over deze punten nog een afzonderlijke reactie kan verwachten?

Mij viel daarnaast op dat uw bericht is verzonden vanaf het adres woo@zwartewaterland.nl, terwijl ik u had aangeschreven via uw bij mij bekende e-mailadres bij de gemeente Staphorst.

Ik vraag dit uitsluitend ter voorkoming van verdere dossierverwarring. Wilt u bevestigen of deze mailbox ook wordt gebruikt voor de ondersteuning van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Staphorst en of mijn correspondentie via deze mailbox aan het juiste procesdossier met zaaknummer Z/STH26/060950 wordt toegevoegd?

Nogmaals dank voor de snelle toezending van de geluidsopname.

Met vriendelijke groet,

 J

Op wo 15 jul 2026 om 09:01 schreef Woo Zwartewaterland <woo@zwartewaterland.nl>:

Geachte heer  J,

Naar aanleiding van uw verzoek, stuur ik u hierbij de geluidsopname van de hoorzitting van afgelopen maandag.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen