

Aanwezig: namens KOZP: [REDACTED] J
namens politie: [REDACTED] J
namens gemeente: [REDACTED] J en
[REDACTED] J

Onderwerp: demonstratie Kick Out Zwarte Piet tijdens Sinterklaasintocht 19 november 2022

1. Voorafgaand aan het overleg is aan KOZP een concept statement van de gemeente toegestuurd waarin vermeld staat dat... KOZP geeft aan dat ze willen zien dat opgenomen wordt dat tradities veranderen en dat met de tijd meegegaan moet worden. KOZP moet het statement nog met de achterban overleggen. Nu voelt het voor KOZP zo dat er verandering komt omdat zij naar Staphorst komen, maar er zou volgens KOZP verandering moeten komen omdat de tijd verandert.

2. [REDACTED]
[REDACTED] R

3. Door de gemeente wordt er kort teruggeblikt op het overleg tussen de Sinterklaasorganisatie en KOZP de avond ervoor. Door dit overleg is er een enorme stap gezet, [REDACTED]
[REDACTED] R

4. KOZP geeft aan dat zij de demonstratie hebben aangekondigd en dat ze bij andere gemeenten hebben gezien dat het wel direct kan. Wachten op draagvlak leidt ertoe dat er geen verandering komt. De demonstratie wordt niet afgeblazen. KOZP stelt dat dit niet hoeft te betekenen dat er geen overleg meer kan komen. KOZP zegt de demonstratie pas af als er een duurzame verandering is; geen bruine, donkere pieten, geen oorbellen, geen rode lippen, geen pruiken. Pas als dat het geval is, komen zij niet.

5. [REDACTED]
[REDACTED] R

6. KOZP merkt op dat het demonstreren en vervolggesprekken naast elkaar kunnen bestaan.

7. [REDACTED]
[REDACTED] R

8. KOZP merkt op dat ze het waarderen dat er de afgelopen dagen veel is gesproken en er een grote inzet is geweest. De woorden die de burgemeester nu geeft zijn mooi, maar KOZP heeft meer tijd nodig om die verklaring met de achterban te overwegen. KOZP moet nadenken over welk effect het aankondigen van een demonstratie heeft die vervolgens - zonder dat er

daadwerkelijk een toezegging wordt gedaan – wordt afgelast. Dat hebben we nooit eerder gedaan zonder een keiharde toezegging dat Zwarte Piet in de ban wordt gedaan.

9.

[Redacted text block]

10. KOZP geeft aan dat er allerlei belangen zijn om af te wegen. Het draagvlak van de Staphorster, draagvlak regio om racisme zichtbaar te maken, draagvlak KOZP. Als er daadwerkelijk 300 pieten staan, moet er meer gebeuren.

11.

[Redacted text block]

12. KOZP merkt op dat zolang zij nog geen harde toezegging hebben dat er volgend jaar iets gaat veranderen, zij alsnog komen.

<Burgemeester komt binnen en wordt kort bijgepraat over hetgeen al is besproken>

13. KOZP komt met een nieuw (eind)voorstel: als de Sinterklaasorganisatie een keiharde toezegging doet dat er volgend jaar geen zwarte pieten meer in Staphorst zijn, dat zij heel 2023 ervoor uittrekken om met KOZP in gesprek te gaan en als er educatie in Staphorst over racisme komt. KOZP eist deze verklaring op papier en daarna zal KOZP met achterban overleggen of de demonstratie kan worden afgelast.

14.

[Redacted text block]

15. KOZP geeft aan dat zij dit eerder zo hebben gehoord. KOZP heeft nog nooit een demonstratie afgezegd zonder een harde toezegging en dat geldt nu ook. Jullie willen iets, maar wij ook. Het is of het voorstel accepteren, of de demonstratie gaat door.

16.

[Redacted text block]

17. KOZP merkt op dat zij als buitenstaanders en activisten communiceren en de gemeente namens de bevolking. De rol van KOZP kan op een positieve manier constructief ingezet worden. Niemand wordt er beter van als KOZP dit jaar en de komende jaren komt.

18.

  R Staphorst kiest voor de dialoog.

19. KOZP is ervan overtuigd dat deze situatie helden nodig heeft. Het helpt als men een keer heeft meegemaakt dat het een fantastisch feest kan zijn onder Zwarte pieten. Dat is een sterke bekrachtiging.

20. Er wordt nog besproken of dit de manier is waarop KOZP haar doel gaat bereiken in Staphorst. KOZP twijfelt hier niet aan. Tien jaar campagne heeft laten zien dat demonstreren vruchten afwerpt. KOZP komt liever niet demonstreren en geeft aan dat er gepraat moet worden met de Sinterklaasorganisatie.

21. Het gesprek komt tot een afrondende fase. 

 R

KOZP geeft aan dat ze hetgeen is besproken moeten laten bezinken en bespreken met de achterban. Ze komen erop terug.

22. De burgemeester verzoekt KOZP de woorden zo over te brengen zoals hiervoor is overbracht.

23. Tot slot vraagt KOZP op streekbussen in te zetten omdat niet iedereen in de bus past. KOZP wil dat de politie vanaf een bepaald moment het vervoer begeleidt en dat er een verzamelpunt komt. Een deel van de demonstranten zal met openbaar vervoer komen en verzamelen op een station. Er is onbekend hoeveel mensen met eigen vervoer komen.

24.

  R

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen