

Notulen

Driehoeksoverleg Sinterklaasintocht



Datum: 17-11-2022

Tijd: 17:30 – 18:40 uur

Locatie: B&W-Kamer Teams Room

Aanwezigen:

Gemeente Staphorst:

Jan ten Kate, burgemeester (voorzitter, JtK)

Lucas Mulder (wethouder, eerste locoburgemeester, LM)

[J], AOV ([J])

[J], AOV ([J])

[J], concernadviseur/jurist ([J])

[J], juridisch adviseur ([J])

[J], communicatieadviseur ([J])

OM: [J] ([J]) (digitaal), [J] ([J]) (digitaal)

Politie: [J] [J] [J] [J] [J]

Burgemeester opent om 17.30 uur de vergadering en start met een voorstelrondje.

Beeld

Vanuit politie:

[J] schetst het recente beeld. Het sentiment is hetzelfde gebleven. Een aangekondigde demonstratie van KOZP in Zaandam lijkt afgelast te zijn, doordat de gemeente Zaandam heeft aangegeven lespakketten voor scholen af te nemen. Deze demonstratie is mogelijk door de groepering Zantera ingezet. Er wordt nog uitgezocht of er andere groeperingen dan KOZP zich bij de demonstratie in Staphorst aansluiten (o.a. Zantera, Extinction Rebellion).

Vanuit gemeente:

[J]: er heeft een gesprek tussen Sinterklaasorganisatie en KOZP plaatsgevonden.

In het gesprek werd door beide partijen een handreiking gedaan, maar kwamen uiteindelijk niet tot overeenstemming.

De lokale motorclub AMBC heeft de gemeente signaal gegeven een tegendemonstratie te willen houden. Vooralsnog geen (formele) kennisgeving, melding of aanvraag.

Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen

Document 'Tolerantiegrenzen en beleidsuitgangspunten' als **bijlage** aan dit verslag gevoegd.

De beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen die door de politie zijn opgesteld, worden besproken. Voorop staat de doelstelling dat er een ordelijke intocht kan plaatsvinden en dat de demonstratie ordelijk kan verlopen. Politie blijft neutraal en tussen publiek aanwezig en schaalt daar waar dit noodzakelijk is op.

Ten aanzien van het dragen van gezichtsbedekkende kleding zit een verschil tussen de tolerantiegrenzen van de politie en de aan de demonstranten opgelegde voorschriften. In de tolerantiegrenzen staat een verbod voor het dragen van gezichtsbedekkende kleding genoemd en in de voorschriften is opgenomen dat dit toegestaan is, maar dat de kleding op verzoek van de politie verwijderd moet worden met het doel iemand te kunnen identificeren. Vastgesteld wordt dat het een het ander niet bijt en dat de uitgangspunten hetzelfde doel hebben; het kunnen identificeren van potentiële daders van strafbare feiten.

De zin "De aanwezigheid van personen of groepen op of in de nabijheid van de locaties van eventuele demonstraties, waarbij het mogelijk is dat ze tegengestelde belangen hebben dan de demonstranten en waarbij de vrees voor verstoringen van de openbare orde bestaat" wordt verwijderd omdat dit moeilijk te handhaven is.

De overige beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen worden vastgesteld zoals die op voorhand zijn gedeeld.

Scenario's

Vervolgens worden de meest waarschijnlijke scenario's die opgesteld en uitgewerkt zijn door de gemeente besproken.

Blokkades

Als kan worden vastgesteld dat een blokkade het doel heeft om de demonstratie van KOZP te frustreren, dan kan opgetreden worden op basis van artikel 162 WvSr, maar eerst dient er overleg met de driehoek plaats te vinden. Mochten de demonstranten van de ene blokkade in de andere belanden, dan zal er telkens opnieuw naar bevind van zaken gehandeld moeten worden.

Politie gaat eerst in gesprek met degene die de blokkade opwerpt, opdat diegene de blokkade weghaalt. Wethouder Mulder kan ingezet worden voor gesprek met de aanwezigen bij een blokkade. Heeft dit alles geen zin, dan is de volgende stap aanhouding. Er wordt laagdrempelig en gefaseerd opgetreden, binnen de kaders van proportionaliteit.

Politie zal demonstranten alternatieve route aanbieden. Hier kan door een mogelijke tegenbeweging op gereageerd worden. Tegenbeweging monitoren en contact leggen.

Driehoek vindt het niet toelaatbaar dat demorecht wordt geblokkeerd doordat bussen worden geblokkeerd. Dan schakelen met de driehoek wat te doen. Als tolerantiegrenzen worden overschreden dan kan (achteraf) opgespoord of aangehouden worden (afhankelijk van de situatie).

Ander mogelijk scenario: demonstranten wel in het vak, maar worden met eieren en tomaten bekogeld. ME is zichtbaar aanwezig en lopen in vredestenue rond. De benadering is laagdrempelig in het contact met demonstranten en burgers. Als blijkt dat veiligheid niet gewaarborgd kan worden voor demonstranten, dan corridor rondom demonstranten.

Bij het gooien van één ei of één tomaat, wordt er niet ingegrepen om de-escalerend te werken. Neemt het gooien grotere proporties aan, dan wordt er opgetreden.

Er ontstaat mogelijk een dreigende situatie rondom demonstranten, mogelijk zwaar vuurwerk, mogelijk slagwapens. Is dat het geval, dan wordt gekeken of er aanhoudingen kunnen worden gepleegd, of dat de demonstratie moet worden afgeblazen om de veiligheid van de demonstranten te waarborgen. Het kan voorkomen dat er strafbare feiten worden gepleegd, maar die willen we achteraf oppakken.

Is er over nagedacht of het veilig genoeg is om het sinterklaasfeest te houden?

Tijdens de vorige driehoek is vastgesteld dat er geen aanleiding was om het feest af te blazen. JtK stelt dat het beeld nu niet is veranderd. Nu niet het gevoel dat er aanleiding is om het feest af te blazen.

 geeft aan dat de dreiging vooral zit aan de kant van een tegenbeweging richting KOZP. Dit kan ondervangen worden door maatregelen te treffen die nu worden doorgesproken.

JtK geeft een nuancering aan. Hij ziet in social media van burgers dat er geen gedoe op plein plaatsvindt ten behoeve van de kinderen. De burgers willen dat het vredelievend kan plaatsvinden.

Politie stelt nog dat er op dit moment geen informatie is dat andere demonstranten/groeperingen zich bij KOZP aansluiten.

Er worden wel aanhoudingen gepleegd bij mishandelingen, gooien zwaar vuurwerk, etc, maar hierin afweging maken in belang van openbare orde en veiligheid.

KOZP komt niet meer

Van dit scenario wordt op basis van het gevoerde gesprek eerder op de middag vastgesteld dat dit niet meer waarschijnlijk is.

Spontane tegendemonstratie

Er wordt afgesproken dat er een voorwaardenbrief wordt opgesteld die ter plekke kan worden uitgereikt aan een demonstrantengroep die onaangekondigd komt demonstreren.

Opruien en discriminerende teksten

Bij het uiten van discriminerende teksten/leuzen zal steeds met de driehoek geschakeld moeten worden om vast te stellen of de uitlating discriminerend is. Namens het OM zal een discriminatiedeskundige bereikbaar zijn.

Vuurwerk

Gebruik van vuurwerk is een no go. Volgt direct aanhouding indien mogelijk.

Noodbevoegdheden

Noodbevel en noodverordening zijn in concept klaar en worden nog aangevuld met de opmerkingen vanuit OM en politie. Het gebruik van een kaart is niet nodig als de omvang van het gebied door middel van het noemen straatnamen duidelijk omschreven staat in het noodbevel.

Communicatie

Er is een bericht opgesteld voor de gemeente website over onder andere het ingestelde cameratoezicht en het demonstratievak dat gefaciliteerd wordt. Bij aanhoudingen ligt de primaire woordvoering bij de politie. Er is contact tussen de communicatieafdelingen van de politie en de gemeente.

Afsluiting

Er wordt tot slot opgemerkt dat het belangrijkste doel is dat zowel het sinterklaasfeest als de demonstratie ordelijk en veilig verlopen. Er wordt opgetreden bij excessen en waar mogelijk volgt achteraf strafrechtelijke vervolging.

JtK sluit om 18.40 uur het overleg.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen