

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: 05-10-2023 14:41
Aan: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Overleg plan van aanpak

Dag [redacted],

Dat begrijp ik volledig. We wilden graag onze reactie geven op het plan en kijken of we een aantal zaken alvast konden aanscherpen. A.s. dinsdag spreken we namelijk het college hierover. Voor nu doe ik het per mail. En dan kunnen we daarna bekijken of we tot een fysieke afspraak kunnen komen om de vervolgstappen te bepalen.

Met betrekking tot jullie plan de volgende reactie vanuit ons als projectteam:

- We zijn blij met het overleg dat we met jullie hebben. En het is erg fijn dat jullie e.e.a. tijdig hebben uitgewerkt in een plan. We zien hierin een goed startpunt om mee verder te gaan. Zoals gezegd worden de plannen met het college besproken.
- Jullie geven aan een maximum van 15% permanente bewoning te willen nastreven. Hoewel wij uiteraard uitgaan van *geen* permanente bewoning, vinden we dit wel een mooie eerste stap. Het lijkt ons goed om hier straks concreet mee aan de slag te gaan. En op een later moment in te zoomen op die 15% permanente bewoning (zijn er wellicht mensen die verhuisplannen hebben / zit daar nog natuurlijk verloop in; hoeveel permanente bewoning zien jullie als noodzakelijk etc.).
- Op dit moment zien wij in onze systemen (BRP) namelijk een permanente bewoning van ongeveer 30% op Striks Erve. We gaan graag met jullie in meer detail na hoe dit zit. Naar ons idee is dit deels een gevolg van langverhuur en 'korte langverhuur'. We krijgen hier graag meer zicht op om zo te kijken hoe we van 30% naar 15% permanente bewoning kunnen komen.
- Dit is een interessante groep: eigenaren die hun woning niet zelf gebruiken, maar het (kort of lang(er)) verhuren. Degenen die langverhuur doen, wil je eigenlijk enthousiast krijgen om over te gaan op de korte verhuur. Daar denken we graag in mee.
- Jullie geven zelf al aan dat jullie wat dit betreft bijvoorbeeld goed naar de website willen kijken. Dit aspect zien we vaker terug bij andere parken; dat is een punt waar wij ook willen kijken hoe we jullie daarin kunnen ondersteunen.
- Het lijkt ons ook goed om in het verloop van het traject samen nog vaker om tafel te gaan om te kijken welke aspecten nog meer de toeristische verhuur kunnen stimuleren.
- Het punt van langverhuur in de winterperiode: dit blijven we een lastig punt vinden; we zijn er geen voorstander van zoals jullie weten. We gaan dit met het college bespreken.
- Tot slot is het goed om een duidelijkere fasering aan te brengen in de plannen: wanneer willen we wat oppakken. Dit doen we uiteraard ook graag samen met jullie.

Jullie plannen delen we met het college, met daarbij onze punten zoals hierboven beschreven.

We houden jullie op de hoogte. Na 10 oktober zoeken we in elk geval weer contact voor het maken van een fysieke afspraak.

Mochten jullie nog vragen hebben, dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 20:28
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Re: Overleg plan van aanpak

Goedeavond [redacted],

Helaas op donderdag gaat me echt niet lukken, dan ben ik aan het werk.

Jammer dat het op zo korte termijn moet want dat maakt het afspreken wel lastig. Het zou nl mooi zijn als m'n mede commissielid ook mee kan doen.

Ik heb vaak de meeste mogelijkheden op di, wo of vr.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 2 okt 2023 om 15:48 heeft [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

□

Hoi [redacted],

De vrijdag gaat voor ons helaas niet lukken. Dinsdag de 10^e wordt ook lastig en is ook aan de late kant voor ons, omdat we de plannen dan moeten presenteren binnen het college.

Is het mogelijk om een keer digitaal af te spreken? Niet ideaal, maar dan hebben we wellicht wel meer opties.

Als we het digitaal doen, kunnen wij bijv. a.s. donderdag tussen 13.00 en 16.00 uur. Heb jij in dat tijdsbestek een driekwartier de tijd voor ons?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Van: [Redacted] <[Redacted]@outlook.com>

Verzonden: donderdag 28 september 2023 20:26

Aan: [Redacted] <[Redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: Overleg plan van aanpak

Goedemiddag,

Toevallig ben ik vrijdagmiddag 6 oktober in de buurt van Staphorst. Zou die middag rond 16:00 uur ook mogelijk zijn?

Dinsdag 10 oktober kan ik ws tussen 10:00 en 13:30 uur

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Op 27 sep 2023 om 21:29 heeft [Redacted] <[Redacted]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

□

Dag [Redacted],

Dank voor je reactie. Ik ga even met [Redacted] in overleg of het dan op dinsdag 10 oktober lukt.

Welke tijden zijn dan voor jou mogelijk?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Van: [Redacted] <[Redacted]@outlook.com>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 10:20

Aan: [Redacted] <[Redacted]@staphorst.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: Overleg plan van aanpak

Goedemorgen [Redacted],

Natuurlijk is het prima om wat af te spreken. Maandag 2 oktober gaat mij helaas niet lukken, dat is mijn werkdag.

Doe je een nieuw voorstel? Het is een drukke periode maar meestal komt di of wo ochtend me het beste uit (volgende week lukt niet).

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Op 26 sep 2023 om 16:57 heeft [Redacted] <[Redacted]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

□

Dag [Redacted],

Nogmaals dank voor het toesturen van jullie plan van aanpak. We hebben het gister besproken. We denken dat het goed is om met jullie om tafel te gaan. Dan kunnen we het plan doorlopen en nog wat zaken aanscherpen.

Ook kunnen we dan bepalen hoe het vervolg er uit kan zien.

Wij zijn op maandag 2 oktober in Staphorst op het gemeentehuis. Schikt het jullie om 17.00 uur? Dan hebben wij nog een mooi gaatje□

We horen graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen