

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: 07-11-2022 10:56

Aan: Striks Erve <[redacted]@striksERVE.nl>,
[redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

[redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: Intake gesprek nieuwe inschrijving

Dag [redacted],

Ik begrijp je vragen. Goed dat je dit met ons deelt. We blijven graag in gesprek hierover. Dat helpt ons ook om scherp te blijven.

Ik denk dat het sowieso goed is als [redacted] en ik volgende week op de ALV hier ook op ingaan. Dat alle eigenaren de procedure ook kennen m.b.t. inschrijvingen en langverhuur.

Uitgangspunt is dat wonen op een park niet mag. En iemand die zich inschrijft bij de gemeente is iemand die (tijdelijk) wil wonen. Vandaar dat we er streng op zijn. Gedoogverklaringen voor tijdelijk verblijven/wonen worden echt bij uitzondering afgegeven. Daarom is een gesprek ook altijd nodig. Op het formulier kan men wel kwijt waarom men er tijdelijk wil verblijven en kunnen ze ook aangeven tot wanneer dat nodig is. Vervolgens houden we altijd een gesprek om goed te kunnen inschatten of we de verklaring kunnen afgeven of niet. Heeft iemand een heel goede reden, dan kan er een gedoogverklaring worden afgegeven. Maar dat is echt maatwerk. Daar zijn geen regels of kaders vooraf voor te geven. Dat bekijken we per persoon.

De boodschap is dus: wonen mag niet op een park; bij hoge uitzondering staan we het toe. En als jullie als park daar ook akkoord mee zijn, dan kan het. Maar het is niet zo dat we zondermeer langverhuur tot april toestaan. Daar moet echt een goede reden voor zijn.

Ik hoop dat dit verheldering geeft. En wellicht is het goed om op een later moment nog eens met jou en het bestuur om tafel te gaan. We willen heel graag met jullie meedenken hoe we dit kunnen oppakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Van: Striks Erve <[redacted]@striksERVE.nl>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 12:35

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Intake gesprek nieuwe inschrijving

Beste [redacted]

Gisteren ben ik samen met [redacted] op het gemeentehuis geweest bij [redacted] (en een collega) voor een intake voor goedkeuring van tijdelijke inschrijving in de gemeente Staphorst.

Op zich hebben wij een goed gesprek gehad, maar ik vond wel dat [redacted] hele "levensverhaal" op tafel moest leggen en waarbij ik mij soms afvroeg of dit nodig is om te weten. [redacted] had al eerder in de gevraagde vragenlijst/documentatie aangegeven dat [redacted]

Na afloop van het gesprek heb ik nog even nagevraagd of dit nu zo gaat met alle nieuwe inschrijvingen, zeker omdat de komende tijd wij diverse gasten hebben voor een overbruggingsperiode in de winter, zoals ook door ons is aangegeven. ik vind het logisch en geen probleem dat er een formulier ingevuld moet worden waarin een begin- en einddatum staat. Ik mis in dit formulier de vraag wat de reden is van tijdelijke bewoning op het park, want dat scheelt dan – denk ik – direct een gesprek op het gemeentehuis. Onze gasten die al geboekt hebben, zijn niet op de hoogte van de nieuwe ontwikkelingen rondom (permanente) op een park.

Nu is het bij ons dat de gasten die zich de komende tijd inschrijven allen een einddatum hebben en dit is uiterlijk 1 april 2023. Ik denk dat het ook belangrijk is dat eerst de kaders bepaald worden. Wat mag wel en niet. Zoals al eerder aangegeven zouden wij het erg fijn vinden dat wij in de winterperiode de woningen voor tijdelijke verhuur mogen blijven gebruiken.

Ik wacht verder af hoe het gaat lopen, maar ik wilde dit toch even delen ..

Met vriendelijke groet,

[redacted] - [redacted]


Landschapspark Striks Erve
Heerenweg 72 | 7955 PG IJhorst
Telnr. : 0522-440253
Email: [redacted]@striksERVE.nl
Website: www.striksERVE.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen