

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: 09-09-2024 17:44
Aan: Info | Park 't Veldhuijs <[redacted]@parkveldhuijs.nl>
BCC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: brief aankondiging inventarisatie

Dag [redacted],

Dank voor jullie uitgebreide reactie op de brief. Ik geef graag reactie op jullie punten.

Algemene opmerkingen:

- Alle eigenaren krijgen inderdaad een brief. Maar de inventarisatie start bij degenen waar de afgelopen 2 jaar een nieuwe eigenaar is gekomen. Als we dit gedaan hebben, geven we jullie een korte terugkoppeling en laten dan weten hoe het verder gaat. We verwachten, ook omdat we op meerdere parken een inventarisatie doen, wel enkele maanden nodig te hebben voordat we iedereen bezocht hebben. Het gaat dus gefaseerd en sommigen worden echt pas in een later stadium bezocht.
- Mbt wat als iemand niet thuis is: Wanneer blijkt dat iemand niet thuis is, dan maken de toezichthouders een inschatting over wat te doen. Zij kunnen op een later moment nogmaals langsgaan bijvoorbeeld. Wanneer niemand hen uiteindelijk te woord staat, is het inderdaad mogelijk dat er foto's gemaakt gaan worden. Deze foto's dienen om aan te tonen dat er mogelijk sprake is van permanente bewoning. De foto's gaan nooit verder dan nodig om dat aan te tonen.

Reactie op punten uit de brief:

- De zin m.b.t. het onderzoek dat jullie hebben gedaan:
We weten niet per persoon of iemand hier achter staat en hiervan op de hoogte is. We verwijzen in de brief wel naar jullie plan voor het park. Daar kunnen mensen naar vragen als ze dat willen.
- **Vraag: Op grond van welke wetgeving zijn onze mensen verplicht te vertellen waarom ze er permanent wonen en wat de bewoner doet om die situatie op te lossen?**
Op grond van artikel 5:16 Algemene wet bestuursrecht zijn toezichthouders bevoegd om inlichtingen te vorderen. Daarnaast is men verplicht mee te werken aan het uitoefenen van toezicht door een toezichthouder. Dit blijkt uit artikel 5:20 Algemene wet bestuursrecht.
- Over de foto's en de privacy:
Het maken van foto's valt onder de bevoegdheid die toezichthouders hebben op grond van artikel 5:18 Algemene wet bestuursrecht. Toestemming van bewoners is voor het nemen van foto's niet vereist (dit blijkt nadrukkelijk uit de rechtspraak). We zouden het dan ook jammer vinden als jullie de mensen oproepen hier tegenin te gaan. Men kan dit niet verbieden, omdat de toezichthouder dit mag doen.
Toezichthouders maken zelf de inschatting in hoeverre het nodig is om foto's te maken. Zij zullen hierbij nooit verder gaan dan nodig, dat is bij wet verboden. Hierbij is ook van belang dat voor het maken van foto's de toezichthouders niet automatisch de woning hoeven te betreden (het kan bijv. ook door het raam). Puur het foto's maken is inderdaad niet voldoende om aan te tonen dat iemand ergens permanent woont. Er is altijd meer nodig om dit vast te stellen. Maar het kan en mag wel ondersteunend zijn.

Ik hoop dat hiermee helder is wat een toezichthouders wel/niet mag. We hopen ook dat mensen medewerking verlenen; dat maakt het juist makkelijker. Als we meer informatie hebben, kunnen we juist maatwerk leveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur GINDER

Van: Info | Park 't Veldhuijs <[redacted]@parkveldhuijs.nl>
Verzonden: zaterdag 7 september 2024 21:24
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Re: brief aankondiging inventarisatie

Beste [redacted],

De brief die jij stuurt, lijkt aan ons ter kennisgeving/informatie. Wij hebben deze uiteraard niet vooraf gedeeld met onze eigenaren/bewoners. Als bestuur hebben we wel een aantal opmerkingen, waarvan wij hopen dat jullie deze nog kunnen verwerken.

Als algemene opmerking willen wij kenbaar maken dat:

Â In ons laatste gesprek is afgesproken dat de inventarisatie start met huiseigenaren waar de laatste twee jaar een mutatie heeft plaatsgevonden. Zoals nu verwoord, lijkt het alsof alle eigenaren een brief ontvangen. Waarop kunnen wij rekenen? Krijgt iedereen nu een brief en wordt niet iedereen bezocht, maar in een later stadium?

Â Wat gebeurt er wanneer een huiseigenaar/bewoner niet thuis is? Gaan de toezichthouders dan onverhoopt meteen het terrein op om foto's te maken?

Verder hieronder een reactie op de conceptbrief, met daarin een aantal vragen en opmerkingen (in rood):

Beste eigenaar van een vakantiewoning op park 't Veldhuijs,

Zoals u weet, werkt de gemeente met de vakantieparken aan het project Vitale Vakantieparken. Doel van dit project is het tegengaan van permanente bewoning en het stimuleren van recreatief gebruik van de vakantiewoningen.

Vanaf juli 2026 mag er geen illegale permanente bewoning op de vakantieparken meer zijn.

Graag willen we weten of u hier al mee bezig bent. En of we u (of uw huurder) kunnen helpen met een passende oplossing. Om dit in beeld te krijgen, start in september een inventarisatie op park 't Veldhuijs. In deze brief informeren we u daarover.

Opmerking: Wij stellen voor deze zin te vervangen door de volgende: "Uit het rapport over park Veldhuijs is ons duidelijk geworden dat u in principe op uw park de permanente bewoning die er is, in ieder geval de eerste vijf jaar wil voortzetten. Als gemeente zijn we het daarmee niet eens. Dus willen wij met u in gesprek. Er komen daarom toezichthouders om een inventarisatie te doen."

Wat houdt de inventarisatie in?

De komende maanden gaan toezichthouders op park 't Veldhuijs bij alle vakantiewoningen langs. De toezichthouders bellen aan om te vragen of de bewoner daar (permanent) woont en zo ja.

Vraag: Op grond van welke wetgeving zijn onze mensen verplicht te vertellen waarom ze er permanent wonen en wat de bewoner doet om die situatie op te lossen?

Verder kijken de toezichthouders rond en nemen foto's (van de situatie, niet van personen) om het gebruik van de vakantiewoning vast te leggen.

We zullen onze mensen adviseren om dit te verbieden. Bovendien mag het betreden van de woning alleen met toestemming van de eigenaar. Als iemand aangeeft er permanent te wonen, heeft het foto's maken geen nut en is het uitsluitend inbreuk op de privacy. Als iemand zegt er niet permanent te wonen, voegen foto's ook niets toe. Foto's maken is toegestaan om een overtreding vast te leggen, maar het interieur of het exterieur van een permante woning of tweede woning verschilt niet van elkaar. Dus te menen daaraan conclusies te kunnen verbinden, is niet geheel juist. Bovendien is ook dit een enorme inbreuk op de privacy.

Het zou fijn zijn wanneer jullie onze nuanceringen t.b.v. de brief zouden kunnen meenemen.

Vriendelijke groet,
namens bestuur BMPv,

J

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 09:25

Aan: Info | Park 't Veldhuijs <[redacted]@parkveldhuijs.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: brief aankondiging inventarisatie

Dag [redacted],

Ik hoop dat je een goede zomer hebt gehad.

We hebben inmiddels een brief opgesteld om de inventarisatie toe te lichten en aan te kondigen. Zie bijlage. Graag vertrouwelijk mee omgaan en niet delen met de eigenaren.

Ik stuur het je nu ter info. De brief wordt binnenkort verstuurd en ongeveer een week later zal de inventarisatie daadwerkelijk starten.

We versturen de brieven naar de eigenaren van de woning.

Mochten er nog vragen zijn, laat het dan vooral weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur GINDER

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen