

**Van:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

**Verzonden:** 13-09-2023 07:58

**Aan:** [redacted] <[redacted]@nysingh.nl>,  
[redacted] BiedtRuimte <[redacted]@biedtruimte.com>

**Onderwerp:** Westerstouwe

---

Goedemorgen [redacted] / [redacted]

Ik weet niet of jullie de raadsbehandeling van het herstelbesluit Westerstouwe / Kastanjelaan gevolgd hebben. Voor het geval je het niet gehoord hebt, een korte terugkoppeling van mij.

[redacted] zijn betoog heeft geen indruk op de raadsleden gemaakt. Ze hebben zonder verdere discussie ingestemd met de gewijzigde toelichting, voor de voorzitter aanleiding om te concluderen dat het voorstel in de volgende vergadering als hamerstuk terugkomt. In de praktijk betekent dit, dat de raad zonder er verder nog een woord aan vuil te maken, overeenkomstig het voorstel besluit.

We kunnen ons dus richten op publicatie en verzending stukken na 26 september a.s.

Nog even een vraag voor [redacted]

De reactie van de provincie in het kader van het vooroverleg zat nog niet bij de stukken. [redacted] heeft in het raadsvoorstel en de toelichting wel kunnen lezen dat de provincie instemt met het plan op basis van de gewijzigde toelichting, maar de feitelijke reactie heeft hij niet gezien. Hoe gaan we die in het proces voegen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling

Telefoon: (0522) [redacted]  
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst  
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst  
Informatie: [www.staphorst.nl](http://www.staphorst.nl)



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen