

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: 25-09-2023 15:16

Aan: Jan ten Kate <Jan.tenKate@staphorst.nl>, ing. L. Lucas Mulder <L.Mulder@staphorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Concept brief [redacted]

Dag heren,

Hierbij stuur ik jullie een concept-brief voor de familie [redacted] [redacted] [redacted] heeft een tekst aangeleverd. Die hebben wij grotendeels gebruikt met op enkele punten een aanpassing.

Kunnen jullie je vinden in deze tekst?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior juridisch adviseur
(0522) [redacted]

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 24 september 2023 22:40

Aan: [redacted] ; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re:

Geachte [redacted],

Hierbij zend ik je suggesties voor een brief aande familie [redacted]. Heb geen bijlagen genoemd, maar zou me kunnen voorstellen dat jullie mijn eindadvies (inclusief bijlagen) als bijlage bijvoegen.

Groet,

[redacted]

PS eind van de week stuur ik jullie t.b.v. B&W mijn declaratie toe.

Op 19 sep. 2023, om 11:31 heeft [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Hierbij ontvangt u mijn mailadres. U mag een opzet van uitgangspunten/brief voor een minnelijke regeling ook naar mij mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Zaaknummer
Afdeling
Informant
Doorkiesnumme
r
Bijlagen

UIT/23-093371
Z44232
Bestuur- & Managementondersteuning
mr. [redacted]
(0522) [redacted]
geen

25 september 2023

Staphorst,
Verzonden 26 oktober 2023

Onderwerp Afronding van uw claim



Geachte [redacted]

Op 9 februari 2023 hebben wij van u een schadeclaim ontvangen die betrekking heeft op het handelen c.q. nalaten van de gemeente inzake het gebruik, de bestemming en de ontwikkeling van het perceel Gemeenteweg 236 te Staphorst. De schadeclaim betreft het handelen van de gemeente inzake een bestemmingsplanprocedure, de aanvraag bouwvergunning voor een machineloods en het bedrijfsmatig houden van vee op het huidige perceel en in de nieuwe bebouwing.

Adviseurs

Op uw verzoek hebben wij, alvorens de schadeclaim in behandeling te nemen, besloten om de mogelijkheden tot een minnelijke regeling te verkennen met de bedoeling om alle lopende discussies af te ronden en daarmee definitief een streep onder het verleden te zetten. In overeenstemming met u is besloten om als onafhankelijke adviseurs [redacted] te Zwolle en het ingenieursbureau SPA WNP in te schakelen. De opdracht SPA WNP betrof een second opinion inzake het handelen van de gemeente bij de uitvoering van de Wet geurhinder en veehouderij en de Verordening geurhinder van de gemeente Staphorst. Een en ander in samenhang met de melding Activiteitenbesluit voor het houden van 52 stuks rundvee van mei 2013.

Eindadvies

Het advies [redacted] en de second opinion van SPA WNP van 14 juni 2023 zijn met u en uw adviseur [redacted] op 5 juli 2023 besproken. Voor wat betreft de second opinion werd door u gevraagd om een aanvullende vraag aan SPA WNP voor te leggen. De reactie van SPA WNP werd 19 juli jl. opnieuw met u besproken. Dit leidde echter niet tot overeenstemming. Uw opvatting werd verwoord in een tweetal stellingen die nader onderzoek vereisten. Van SPA WNP werd hieromtrent op 25 augustus jl. een reactie ontvangen. Deze reactie werd door [redacted]

█ in zijn eindadvies van 5 en 12 september 2023 gevolgd. Een nader juridisch onderzoek werd niet meer opportuun geacht.

Met de second opinion, de aanvullende reacties van SPA WNP en het eindadvies van █
█ beschouwen wij het onderzoek door onafhankelijke adviseurs als afgerond.

Minnelijke regeling

Als college van B&W volgen wij de adviezen en reacties van de onafhankelijke adviseurs.



Voorstel

De adviezen volgende zijn wij bereid met u een overeenkomst aan te gaan onder de volgende voorwaarden:

- █
- █

Graag vernemen we van u of u kunt instemmen met de hiervoor beschreven uitgangspunten. Bovengenoemd voorstel zien wij als handreiking om te kunnen komen tot afspraken. Daarmee erkennen wij geen aansprakelijkheid of een verplichting tot het betalen van een schadevergoeding. Het aanbod is niet onderhandelbaar en geldt tot twee weken na dagtekening van deze brief. Als het voorstel niet binnen die termijn door u wordt geaccepteerd, vervalt het voorstel. In dat geval moeten we constateren dat het helaas niet is gelukt om tot afspraken met elkaar te komen. We hopen echter dat hiermee een streep onder ons geschil kan worden gezet.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
de secretaris, de burgemeester,

M.E. Kragting-de Groot

J. ten Kate

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen