

Van: Info | Park 't Veldhuijs <info@parkveldhuijs.nl>

Verzonden: 10-10-2022 19:50

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: 't Veldhuijs

Beste [redacted]

Dáńk voor je prettige reactie! We waarderen de ondersteuning die de gemeente ons – en daarmee de mandeligen – toezegt. We waarderen ook je vriendelijkheid in onze mailwisseling en ervaren die als een steuntje in de rug in dit gecompliceerde traject.

In onze bestuursvergadering van vorige week hebben we gesproken en nagedacht over het besluit van de gemeente Staphorst. We leggen je – en dat moet formeel – onze visie in het vervolg van deze e-mail voor.

Het besluit van de gemeente Staphorst om alle Staphorster parken te revitaliseren en actief te gaan handhaven op permanente bewoning, roept bij ons en onze mandeligen veel vragen en bezorgdheid op. We zijn, als bestuurders van Stichting Beheer Mandeligheid Park 't Veldhuijs, al vanaf het eerste moment als pilotpark betrokken bij dit traject. In elke fase daarvan is door de gemeente en de verschillende onderzoeksbureaus aangegeven, dat er oog is voor de bijzondere positie die ons park op de 'permanente-bewoning-ladder' inneemt: we staan met stip bovenaan. Ook in de recente rondgang over het park en tijdens ons gesprek daarna met [redacted] en jou is die positie door jullie gezien en benoemd – en is door [redacted] gezegd, dat er ruimte zou kúnnen zijn voor een woonbestemming voor ons park.

We realiseren ons terdege, dat 'kúnnen zijn' geen zekerheid is en geen garantie biedt. Wel geeft een dergelijke uitspraak sterk de indruk, dat we met elkaar in gesprek zijn en dat opties open liggen. Nu is er – en dat ervaren we absoluut als 'ineens' en 'onverwacht' – het besluit van de gemeente ook Park 't Veldhuijs toeristisch te gaan revitaliseren. Dat overvalt ons en het raakt ons; in dit besluit is niets terug te vinden van onze gesprekken en onze openheid – en van het begrip en de ruimte voor de bijzondere positie van ons park, zoals die in het voorgaande traject wel aangegeven is. Nu heeft de gemeente ons 'in gesprek zijn' eenzijdig beëindigd door het nemen van een besluit: 'De gemeente wenst alle Staphorster parken toeristisch te revitaliseren en zal daarom overgaan tot handhaven op permanente bewoning van deze parken.' Dat betekent, dat we in dit al vele jaren lopende traject een fase verder zijn: het besluit is genomen; de stip op de horizon is gezet – hoeveel argumenten daartegen we als Mandeligheid ook kunnen noemen.

Het sluiten van deze deur heeft formele consequenties voor onze rol als bestuur van de Stichting BMPV. In een eerdere fase van dit traject heeft de vergadering van mandeligen ons gevraagd en gemandateerd om de rol van 'verkenner' op ons te nemen. In deze rol zijn we in alle openheid en betrokkenheid gesprekspartner geweest voor de gemeente en de verschillende onderzoeksbureaus, zoekend naar de beste toekomstige bestemming voor ons park. Met het nemen van dit besluit door de gemeente vervalt voor ons als bestuur van de Mandeligheid onze rol én ons mandaat als 'verkenner'.

Een nieuw mandaat om op te treden als vertegenwoordiger van de mandeligen nemen we als bestuur niet op ons. Die taak is te groot en te complex – en wordt onbetaalbaar voor onze mandeligen. Wij zijn immers een deels extern bestuur. Bovendien willen we elke tegenstrijdigheid in onze taak als bestuurders voorkomen: wij zijn bestuur voor en bewaken de belangen van álle mandeligen – ook voor wie niet permanent op het park woont of voor wie zich zonder meer kan vinden in het besluit van de gemeente.

Dat betekent, dat we enkel nog de gesprekspartner van de gemeente kunnen zijn, wanneer het gaat over de bestuurbaarheid en kwaliteit van het park en de Mandeligheid als collectief. In elk ander aspect is dit traject nu een zaak tussen elke individuele eigenaar en de gemeente geworden; wij zijn daarin als bestuur van de Stichting BMPV geen partij.

Deze verandering in onze positie naar de gemeente betekent ook, dat we geen vragen van de gemeente over onze mandeligen meer kunnen en zullen beantwoorden. Ook dat is nu een zaak tussen de gemeente en elke individuele eigenaar. We blijven – nogmaals – wel het aanspreekpunt in zaken die de bestuurbaarheid en kwaliteit van het park en de Mandeligheid als collectief betreffen.

Op diezelfde basis berust ook ons besluit om de gemeente geen ruimte meer te geven voor een presentatie in de Najaarsvergadering van de Mandeligheid op 29 oktober. Communicatie over het revitaliserings- en handhavingsbeleid naar de eigenaren is voortaan in elk opzicht een taak van de gemeente zelf. Omdat we merken dat het besluit van de gemeente bij onze mandeligen niet alleen vragen en bezorgdheid, maar ook veel emotie oproept, adviseren we [redacted] en jou om op korte termijn de eigenaren van het park uit te nodigen voor een informatiebijeenkomst, georganiseerd door de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],
bestuur Stichting BMPV

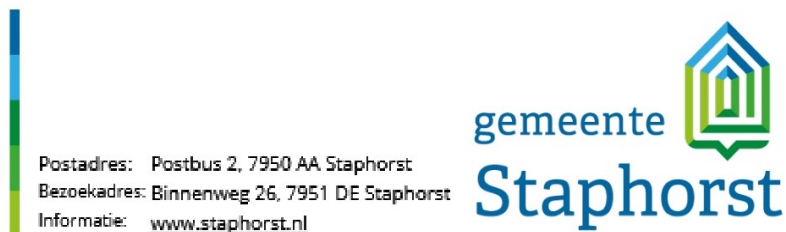
Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 09:27
Aan: Info | Park 't Veldhuijs <info@parkveldhuijs.nl>
Onderwerp: RE: 't Veldhuijs

Dat is helemaal prima, [redacted]
Ik heb veel geduld en snap ook dat jullie elkaar niet dagelijks zullen spreken.
Succes en we horen graag wat er uitkomt en hoe we jullie verder kunnen ondersteunen.
We houden contact!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]
Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: Info | Park 't Veldhuijs <info@parkveldhuijs.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 09:58
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: 't Veldhuijs

Dag [redacted],

Graag gedaan!

Voor onze reactie op je mail vragen we nog even je geduld. Als bestuur zullen we morgen de informatie uit onze ontmoeting van 22 september bespreken. We komen daarna daar natuurlijk zo snel mogelijk bij je op terug!

Met hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 13:05

Aan: Info | Park 't Veldhuijs

CC: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: 't Veldhuijs

Dag [redacted],

Nogmaals dank voor het prettige gesprek van vorige week. Ik hoop dat een en ander een beetje heeft kunnen landen. Blijf onthouden dat we echt de menselijke maat hanteren en dit samen met jullie als park willen oppakken. Niks gebeurt van de een op andere dag.

Wat ik met name heb onthouden en waar we focus op willen houden is: behoud kwaliteit van het park en behoud van de bestuurbaarheid. Dat houden we hoog in het vaandel.

Ik ben er zelf van overtuigd dat we er samen uitkomen, al zal het niet altijd gemakkelijk zijn. We nemen hier ook de tijd voor, zoals aangegeven.

Wat ik nu als eerste stap wil doen, is een goede inventarisatie maken. Wat is nu eigenlijk exact de stand van zaken op het park. Dit brengt ook beter in beeld wat ons te doen staat.

Waar ik dan aan denk:

- Hoeveel personen / woningen staan er ingeschreven in het BRP?
- Sinds wanneer staan ze ingeschreven?
- Wat is de leeftijd van deze mensen?
- Zijn er mensen met tijdelijke gedoogbeschikkingen of een persoonsgebonden omgevingsvergunning?
- Hoeveel eigenaren zijn er? Zijn er eigenaren met meerdere woningen?
- Hoeveel gebruiken het als tweede woning?
- Hoeveel verhuren het als toeristisch object (dus korte verhuur)?
- Hoeveel verhuren het voor lange verhuur?

Het zou heel fijn zijn als we dit in de komende tijd compleet krijgen en dit ook samen met jullie inzichtelijk kunnen maken.

Je noemde het zelf al, het zou heel wenselijk zijn als er een werkgroep geformeerd wordt. Wellicht kunnen jullie er al over nadenken welke personen vanuit het park dat kunnen zijn. Een mooie mix van een bewoner, recreant etc zou daarin wel goed zijn. Wij als gemeente zullen ook zitting nemen in de werkgroep ([redacted] en ik). De werkgroep kan dan samen nadenken over een toekomstplan/concept voor het park incl. een tijdspad, en over hoe we op een juiste manier de permanente bewoning op den duur kunnen terugbrengen. Ik denk dat zo'n werkgroep eens in de zes weken ongeveer bij elkaar moet komen. Zo blijven we goed aangehaakt. Dit klinkt allemaal al weer heel groots; hier nemen we de tijd voor. Het zou wel mooi zijn als we dit jaar de inventarisatie maken, een werkgroep hebben die al een of twee keer bij elkaar is geweest en dat er op hoofdlijnen een plan ligt.

Deze zaken wil ik gewoon vast meegeven. Laat ook dit rustig bezinken. Ik hoef niet meteen reactie. Maar je vroeg de vorige keer, terecht, naar een soort stappenplan; wat gaat er nu gebeuren? Dan zijn de inventarisatie en de werkgroep wel twee eerste stappen die we kunnen zetten.

Op 29 oktober zullen we aanwezig zijn bij de ALV om een toelichting te geven. Wij zullen een presentatie voorbereiden en die met jullie bespreken. Het lijkt ons dan ook goed om ruim voor die datum een overlegje te hebben. Kan jij daarvoor een voorstel doen? Wellicht in de week van 17 oktober?

Laat het vooral weten als er vragen zijn, als iets je tegen de borst stuit of wat er ook maar speelt. We denken echt graag mee.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Adviseur GINDER (voorheen ZKA Leisure Consultants)

Met vriendelijke groet,

J



Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen