

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: 27-02-2023 08:12
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: deelbesluit 3 Woo: Communicatie

Goedemorgen!
Oké, volgens mij wordt die bestandsnaam ook zo genoemd in het besluit. Dan zou dat ook nog aangepast moeten worden.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 17:31
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: deelbesluit 3 Woo: Communicatie

Hoi [redacted] en [redacted],
Ik zal de naam van het programma HLF 8 weer zichtbaar maken. Ik zie inderdaad dat [redacted] genoemd wordt in de bestandsnaam [redacted] dat moet er zeker nog uit. De adres gegevens zijn openbare gegevens van de Stichting Nederland Wordt Beter (handelsregister), daar valt KOZP onder volgens mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch medewerker
(0522) [redacted]
(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 16:42
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: deelbesluit 3 Woo: Communicatie

Hoi [redacted] en [redacted],
Er vielen me twee dingen op:

- Er is een mail waar in het onderwerp [redacted] wordt genoemd. Ik vroeg me af of dat een naam van een journalist o.i.d. is en of dat nog weggelakt moet worden.
- In de mail 'vragen over vergunning' is de aankondiging van de KOZP weergegeven. Daar staat het adres van KOZP nog vermeld. Ik twijfelde of dat openbare informatie is omdat ik het niet zo snel op hun website terug kon vinden.

Verder heb ik geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:02
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
[redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: deelbesluit 3 Woo: Communicatie

Dag lieve collega's,
Het derde deelbesluit voor het Woo verzoek van de Sinterklaasintocht is in concept klaar. Zouden jullie willen kijken wat jullie van het concept besluit en de stukken vinden? In dit deelbesluit is alleen op grond van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer informatie weggelakt.
Het is me wel opgevallen dat er 2 mails zijn die over de vraag gaan of de burgemeester aan wil schuiven bij Half8. Bij de mail met de vraag is de titel van de talkshow niet weggelakt maar bij de beantwoording ervan wel. [redacted] zou jij daar nog even naar willen kijken? Het is geen eigen naam of ander tot een specifiek herleidbaar persoon (behalve misschien de presentator) gegeven dus wat mij betreft hoeft dat niet weg te worden gelakt.
Graag hoor ik maandag of dinsdag van jullie wat jullie ervan vinden, zodat het besluit op korte termijn de deur uit kan. Ik ben zelf vanmiddag en morgen niet bereikbaar, maar na het weekend kunnen jullie me uiteraard bellen als er vragen zijn.
Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen