

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: 05-06-2023 11:56

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>,
[redacted]@staphorst.nl,
[redacted]@staphorst.nl,
[redacted]@staphorst.nl

Onderwerp: zienswijze e-mails [redacted]

zienswijze e-mails [redacted]

Een conversatie met [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>, [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>, [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>, [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Bericht door [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> op 5-6-2023 11:56

Hoi [redacted],

Bedankt voor je snelle reactie. Ik zal je opmerkingen aanpassen. De functienaam van [redacted] kunnen we weglakken als hij de enige [redacted], want dan valt het direct te herleiden naar hem.

z. Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

Bericht door [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> op 5-6-2023 11:10

Goedemorgen,

Ziet er goed uit! Nog een paar kleine opmerkingen:

In een van de bijlage staat als titel: melding van [redacted] [redacted] (geanonimiseerd). In het bericht is zijn naam weggelakt, deze staat nog wel in de titel genoemd.

In de bijlage: Sinterklaas 2022 geanonimiseerd, staat de naam van [redacted] nog. Deze is niet weggelakt.

Verder staan de functienamen genoemd. Dat is prima, alleen is de naam van [redacted] herleidbaar aangezien hij als enige geduid is met [redacted]. Kunnen we hier nog iets mee of moet dit openbaar blijven?

Bericht door [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> op 5-6-2023 10:13

Hoi collega's,

Met de afhandeling van het Woo verzoek over de Sinterklaasintocht zijn we toegekomen aan het e-mailverkeer. Hierbij de geanonimiseerde e-mails van [redacted]. Willen jullie kijken wat jullie hiervan vinden? Als het kan graag voor 13 juni.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen