

Uw brief van -
Uw kenmerk -
Ons kenmerk UIT/18-077418
Zaaknummer Z16101
Afdeling Ontwikkeling & Beheer
Bijlagen geen

AANGETEKEND

7951 CW STAPHORST

Staphorst, 18 april 2018
Verzonden

19 APR. 2018

Onderwerp Last onder dwangsom [redacted] te Staphorst

Geachte [redacted]

Bij brief van 1 augustus 2016 is aan u door ons een last onder dwangsom opgelegd vanwege de aanwezigheid van te veel vee op uw perceel, [redacted] wat op grond van milieuregelgeving niet is toegestaan. Op 14 november 2016 is deze last weer ingetrokken omdat u, op één stuk vee na, voldeed aan de last. Het handhavingstraject was daarmee beëindigd. Nadien is nog eenmaal geconstateerd dat voldaan werd aan de eisen en eenmaal is de toegang tot de schuur onthouden. Om die reden hebben wij u in oktober 2017 schriftelijk medegedeeld dat nog een viertal controles zouden volgen.

Op 6 april 2018 is opnieuw een controle uitgevoerd op uw perceel. Tijdens de controle is geconstateerd dat niet voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van het maximaal aantal toegelaten stuks vee op het perceel. In deze brief kunt u lezen dat wij u een last onder dwangsom opleggen voor de geconstateerde overtreding. Dit betekent dat, indien u voor de in deze brief genoemde datum de overtreding niet ongedaan maakt en ongedaan houdt, u een geldbedrag aan de gemeente moet betalen.

Voorgeschiedenis

Op 22 november 2011 heeft er een milieucontrole plaatsgevonden op uw perceel, waarbij is geconstateerd dat er circa 25 stuks rundvee op het perceel aanwezig waren, zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning was verleend op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) of hiervoor een melding is gedaan op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Op 14 december 2012 is uw perceel wederom gecontroleerd op de aanwezigheid van vee. Op dat moment waren er circa 30 stuks rundvee en circa 50 schapen op uw perceel aanwezig. Bij brief van 4 februari 2013 is deze constatering aan u meegedeeld en heeft u tevens een voornemen tot last onder dwangsom van de gemeente ontvangen.

Zowel in de brief van 8 december 2011 als 4 februari 2013 is aangegeven dat u een beperkt aantal dieren op het perceel mag houden, maar dat het geconstateerde aantal stuks vee vanwege wet- en regelgeving niet is toegestaan.

Op 23 mei 2013 hebt u een melding ingediend op basis van het Activiteitenbesluit voor het houden van 52 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar. Van de melding is openbaar kennisgegeven in de plaatselijke krant 'De Staphorster' van 23 februari 2016. Bij brief van 17 februari 2016 hebben wij hierop gereageerd en aangegeven dat het houden van de gemelde aantallen stuks vee niet mogelijk is.

Op 30 maart 2016 heeft een controle plaatsgevonden waarbij is geconstateerd dat er te veel vee op uw perceel stond. Op 25 april 2016 is daarom een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan u verzonden.

Op 21 juni 2016 is nogmaals geconstateerd dat u ter plaatse te veel vee hield. Bij brief van 1 augustus 2016 is daarom een last onder dwangsom opgelegd. Op 26 oktober 2016 is geconstateerd dat werd voldaan aan de lastgeving. Hiervan bent u op de hoogte gesteld bij brief van 14 november 2016 waarin tevens de last onder dwangsom is ingetrokken. In deze brief is eveneens aangegeven dat nog een afsluitende controle plaats zou vinden welke kort van tevoren aangekondigd zou worden. Op 30 november 2016 is een controle uitgevoerd waarbij geen afwijkende aantallen landbouwhuisdieren zijn geconstateerd.

Op 17 maart 2017 is getracht nogmaals een controle uit te voeren op het perceel. Helaas zijn de toezichthouders niet toegelaten op uw perceel en heeft de controle daarom niet plaats kunnen vinden. Daarop is op 30 oktober een brief verzonden waarin is medegedeeld dat de afgebroken controle alsnog plaats zou vinden met bovendien enkele extra controles.

Bij de eerste, aangekondigde controle op 30 november 2017 zijn geen afwijkende aantallen landbouwhuisdieren geconstateerd. Bij de tweede, onaangekondigde controle op vrijdag 6 april 2018 is geconstateerd dat minimaal 50 stuks vee aanwezig was in de stallen.

Constatering

De toezichthouders hebben op 6 april 2018 de deel (stal) achter uw woning gecontroleerd op de aanwezigheid van vee. In totaal zijn ruim 55 schapen en minimaal 2 runderen aangetroffen.

Deze constatering betekent dat niet wordt voldaan aan de hierna te noemen wet- en regelgeving.

Overtreding

Op basis van de constatering van de toezichthouders concluderen wij dat er sprake is van een overtreding van artikel 3.118 lid 1 en artikel 3.119 lid 1 van het Activiteitenbesluit in samenhang met het gestelde bij en krachtens de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Opmerking verdient hierbij dat voor de dieren die u houdt afstandsnormen gelden vanwege het aspect geur.

In artikel 3.111 lid 1 van het Activiteitenbesluit is bepaald dat de artikelen 3.112 tot en met 3.119 van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn op het houden van landbouwhuisdieren. In de artikelen 3.115 tot en met 3.117 van het Activiteitenbesluit zijn bepalingen opgenomen ter voorkoming en beperking van de geurhinder ten gevolge van het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf waarin landbouwhuisdieren worden gehouden.

Artikel 3.117 Activiteitenbesluit bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende over de afstand die in acht moet worden gehouden tussen een dierenverblijf met dieren - zoals u houdt - waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom:

"1. Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor vindt niet plaats, indien de afstand tussen enig binnen de inrichting gelegen dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging:

- a. minder dan 100 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen (...)"*.

Ingevolge artikel 3.118 lid 1 Activiteitenbesluit is deze afstandsnorm van 100 meter niet van toepassing, voor zover bij verordening op grond van artikel 6 van de Wgv andere afstanden zijn vastgesteld. In dat geval vindt het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf niet plaats, indien binnen de inrichting de afstand tussen enig dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object kleiner is dan in de verordening vastgestelde afstand.

Op 8 januari 2013 heeft de gemeenteraad op grond van artikel 6 Wgv de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2012' (hierna: de verordening) vastgesteld. In de raadsvergadering van 10 mei 2016 is deze verordening gewijzigd vastgesteld onder de naam 'Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016'. Op 30 juni 2016 is de gewijzigde verordening gepubliceerd in het gemeenteblad. Er is een aantal artikelen geschrapt uit de verordening, waaronder artikel 5 (oud). Deze verordening is van toepassing op 'De Streek' en de overige woonkernen van Staphorst. In artikel 4 van deze verordening is de afstandsnorm die geldt binnen een bebouwde kom van 100 meter aangepast tot 50 meter.

Daarnaast is in artikel 3.119 lid 1 Activiteitenbesluit bepaald:

"Onverminderd de artikelen 3.115 tot en met 3.117 is het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf verboden, indien na de oprichting, uitbreiding of wijziging de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object:

- a. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, of (...)"*.

De afstanden tussen de bestaande stallen op uw perceel en de diverse nabijgelegen geurgevoelige objecten voldoen niet aan de afstandsnorm van 50 meter als opgenomen in artikel 4 van de verordening. Evenmin wordt voldaan aan de afstand van 50 meter uit artikel 3.119 lid 1 aanhef en onderdeel a van het Activiteitenbesluit. Concreet wordt in de volgende situaties niet voldaan aan de afstandsnorm van 50 meter vanaf de buitenzijde van het dierenverblijf tot aan de buitenzijde van een geurgevoelig object:

- | | |
|---|----------|
| • afstand tot Gemeenteweg 220 (burgerwoning): | 43 meter |
| • afstand tot Gemeenteweg 220I (burgerwoning): | 47 meter |
| • afstand tot Gemeenteweg 226 (geurgevoelige ruimte bedrijf): | 25 meter |

- afstand tot Gemeenteweg 234 (geurgevoelige ruimte bedrijf): 37 meter
- afstand tot Gemeenteweg 238 (agrarische bedrijfswoning): 32 meter
- afstand tot Gemeenteweg 242a (geurgevoelige ruimte bedrijf): 36 meter



Op bovengenoemde kaart zijn de geurcirkels ingetekend.

De geconstateerde situatie op het perceel [REDACTED] is derhalve in strijd met de bovengenoemde artikelen in het Activiteitenbesluit, de Wgv en de Verordening Geurhinder en Veehouderij 2012.

U heeft op het perceel [REDACTED] wel de mogelijkheid om op niet-bedrijfsmatige wijze vee te houden, waarvoor ook geen melding op grond van het Activiteitenbesluit vereist is. In artikel 3.111 lid 2 van het Activiteitenbesluit is de ondergrens benoemd voor de verschillende soorten vee:

"De artikelen 3.112 tot en met 3.126 zijn niet van toepassing op inrichtingen waar minder dan 10 schapen, 5 paarden, 10 geiten, 25 stuks pluimvee, 25 konijnen en 10 overige landbouwhuisdieren worden gehouden".

Het houden van meer dieren op het perceel [REDACTED] te Staphorst dan genoemd in artikel 3.111 lid 2 van het Activiteitenbesluit is in strijd met het bepaalde in de artikelen 3.118 en 3.119 van het Activiteitenbesluit in samenhang met artikel 6 Wgv en artikel 4 van de Verordening. Deze overtreding kan niet worden gelegaliseerd.

Dat betekent dus dat u het houden van meer dan 9 schapen en/of runderen ter plaatse van het perceel aan de [REDACTED] moet staken en gestaakt moet houden.

Zienswijze

Naar aanleiding van het op 25 april 2016 door ons verzonden voornemen last onder dwangsom heeft u bij brief van 25 mei 2016 een zienswijze ingediend tegen dit voornemen. De in deze zienswijze aangedragen gronden hebben destijds niet geleid tot intrekking of wijziging van het voornemen. Bij brief van 1 augustus 2016 is daarom een last onder dwangsom opgelegd.

Gezien de eerder opgelegde last onder dwangsom, de gevoerde procedure tot aan de Raad van State met betrekking tot de bouw van de machineloods en de consequente berichtgeving vanuit de gemeente ten aanzien van het houden van vee op het perceel mag genoegzaam bekend worden verondersteld wat wij van u verwachten. U heeft te dien aanzien ook voldoende gelegenheid gehad om uw zienswijze naar voren te brengen. Tevens is niet gebleken dat zich voorafgaand aan het opleggen van de onderhavige last onder dwangsom nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan. Gezien het voorgaande besluiten wij direct de last onder dwangsom op te leggen en niet eerst een voornemen daartoe te versturen. Overeenkomstig artikel 4:11 sub b Awb wordt derhalve niet opnieuw gelegenheid gegeven tot het naar voren brengen van zienswijzen.

Last onder dwangsom

Voor het op bedrijfsmatige wijze houden van vee op het perceel [REDACTED] te Staphorst, in strijd met artikel 3.118 en 3.119 van het Activiteitenbesluit, artikel 6 Wgv en artikel 4 van de verordening leggen wij u op grond van artikel 125 Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een last onder dwangsom op.

De last houdt in dat u vóór donderdag **26 april 2018** de geconstateerde overtreding moet hebben beëindigd en beëindigd moet houden op straffe van de verbeurte van een dwangsom.

Indien niet aan de lastgeving wordt voldaan vóór 26 april 2018, bent u ons een dwangsom verschuldigd. De hoogte van de dwangsom staat vermeld in onderstaande tabel. Bij overtreding van de last bent u verplicht het genoemde bedrag (zonder rechterlijke tussenkomst) aan ons college te betalen.

Het opleggen van een last onder dwangsom is niet bedoeld als straf, maar als een middel om u te bewegen alsnog de geconstateerde overtreding ongedaan te maken. U kunt er zelf voor zorgen dat u geen dwangsom verbeurt, door tijdig de overtreding ongedaan te maken en beëindigd te houden. Wij zullen blijvend en periodiek onaangekondigde controles uitvoeren om te controleren of de overtreding ongedaan is gemaakt.

Hoogte dwangsom

Voor het uitvoeren van handhaving hebben wij het beleid 'Landelijke Handhavingsstrategie' overgenomen en als ons beleid vastgesteld. Ter uitvoering van dit beleid is ook een leidraad voor de hoogte van een dwangsom per categorieën overtredingen en hersteltermijnen vastgesteld. De betreffende overtreding past niet goed binnen een categorie zodat een passende hoogte van de dwangsom is vastgesteld. Hierbij is rekening gehouden met de aard van de overtreding, het feit dat het een terugkerende overtreding betreft en het feit dat de overtreding relatief eenvoudig te beëindigen valt. De dwangsom wordt per overtreding verbeurd omdat de overtreding weliswaar eenvoudig

ongedaan kan worden gemaakt maar anderzijds ook eenvoudig weer opnieuw begaan kan worden. De last heeft daarmee mede ten doel om herhaling van de overtreding te voorkomen.

Overtreding	Voorschrift/artikel	Dwangsom	Maximale dwangsom
Houden van meer vee dan toegestaan op basis van artikel 3.111 lid 2 van het Activiteitenbesluit	3.111 lid 2, 3.118 lid 1 en 3.119 lid 1 Activiteitenbesluit juncto artikel 6 Wgv en artikel 4 Verordening	€5.000,00 per overtreding met dien verstande dat per periode van zeven aaneengesloten dagen maximaal één dwangsom kan worden verbeurd	€25.000,00

Let op: de dwangsom kan niet als afkoopsom worden beschouwd. Daarom wijzen wij u er volledigheidshalve op dat strengere maatregelen en hogere dwangsommen tot de mogelijkheden behoren indien bij het bereiken van het maximum te verbeuren bedrag blijkt dat u de tekortkoming nog steeds niet blijvend ongedaan hebt gemaakt. Invordering door middel van een dwangbevel volgt, indien u de dwangsom niet betaalt. Bij invordering zal een deurwaarder worden ingeschakeld. De kosten hiervan zijn voor uw rekening.

U heeft, zoals eerder vermeld in dit besluit, wel de mogelijkheid om op niet-bedrijfsmatige wijze vee te houden op het perceel, conform artikel 3.111 lid 2 van het Activiteitenbesluit. Om aan de last onder dwangsom te voldoen, dient u de omvang van het door u te houden vee tot de in dat artikel genoemde aantallen te beperken.

Bezwaarmogelijkheid

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U dient het bezwaarschrift te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Staphorst. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. U kunt dit ook digitaal doen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Vragen

Heeft u vragen over de brief, neem dan contact op met de publieksbalie fysieke leefomgeving, bereikbaar op telefoonnummer (0522) [redacted] of via e-mailadres [redacted]@staphorst.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Staphorst,
de secretaris,

de burgemeester,

[redacted]
P.F.G. Rossen MPM

[redacted]
drs. T.C. Segers MBA

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen