

**Van:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>  
**Verzonden:** 11-09-2023 09:23  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: [redacted] alweer aanwezig?

---

Hoi [redacted],  
Dat weet ik eerlijk gezegd niet. Lijkt me handig dat je [redacted] even vraagt (of [redacted]).  
Groet [redacted]  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Concernadviseur/jurist  
(0522) [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 september 2023 17:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** [redacted] alweer aanwezig?

Hoi [redacted],  
Ik heb de mailtjes van [redacted] met betrekking tot het Woo-verzoek van de Sinterklaasintocht geanonimiseerd en vroeg mij af of ze alweer aanwezig is. Destijds heeft [redacted] aangegeven haar waar te nemen zolang zij er niet is. Alleen is het een beetje vreemd als [redacted] wel weer terug is dat ik haar niet eerst benader. Vandaar mijn vraag ☐

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch medewerker  
(0522) [redacted]  
(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen