

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 13:33
Aan: [REDACTED]@spawnp.nl>
Onderwerp: Offerte 23K0233 Geurhinder Gemeenteweg [REDACTED] Staphorst
Bijlage(n): Beknopte tijdlijn .docx

Beste [REDACTED]

Woensdag spraken we elkaar over bovengenoemde kwestie.
Naar aanleiding daarvan stuur ik je hierbij een beknopte tijdlijn, die wellicht wat inzicht geeft. Als je naar aanleiding hiervan nog vragen hebt, of meer stukken nodig hebt, laat het me dan weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior juridisch adviseur

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)



Van: [REDACTED]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 15:57
Aan: [REDACTED]@spawnp.nl>
Onderwerp: RE: 2300207e230405 Offerte 23K0233 Geurhinder Gemeenteweg [REDACTED] Staphorst

Beste [REDACTED]

Hierbij alsnog de getekende offerte. Tot volgende week woensdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior juridisch adviseur

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)



Van: [REDACTED]@spawnp.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 12:56
Aan: [REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: 2300207e230405 Offerte 23K0233 Geurhinder Gemeenteweg [REDACTED] Staphorst

Beste [REDACTED]

Bedankt voor de opdracht, ik denk dat de bijlage ontbrak? Een startoverleg zodat wij de kaders duidelijk kunnen krijgen zal voor mij mogelijk zijn op 25 of 26 april. Beiden vanaf 9:00 uur. Is dat een goed moment? Dan zal ik de teams-vergadering plannen.

Met vriendelijke groet,
SPA WNP ingenieurs

[REDACTED]

06. [redacted]

Van: [redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 15:15

Aan: [redacted]@spawnp.nl>; [redacted]@spawnp.nl>

Onderwerp: RE: 2300207e230405 Offerte 23K0233 Geurhinder Gemeenteweg [redacted] Staphorst

Geachte [redacted] en [redacted]

Hierbij ontvangt u de getekende offerte retour, waarmee wij de opdracht bevestigen.
In de offerte stelt u voor om een digitaal startoverleg te doen. Dat is natuurlijk prima. Om niet teveel tijd te verliezen, stel ik voor om dat op korte termijn te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior juridisch adviseur

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Telefoon: (0522) 4 [redacted]
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl



gemeente
Staphorst

Van: [redacted]@spawnp.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2023 09:03

Aan: [redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: 2300207e230405 Offerte 23K0233 Geurhinder Gemeenteweg [redacted] Staphorst

Geachte [redacted]

Hierbij ontvangt u offerte 2300207.23K0233 'Advies Wet geurhinder Veehouderij gemeente Staphorst'.

Mocht u vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [redacted]

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens [redacted]

secretaresse

Bijlagen:

- Offerte 2300207.23K0233
- DNR 2011 versie juli 2013

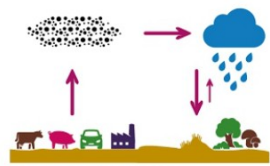


Denkkracht in Bouw, Milieu en Ruimte

EDE | 0318 614 383
MIDDELBURG | 0118 227 466
EMMEN | 0591 238 110

www.SPAWNPN.nl

[Samenvatting ontwikkelingen stikstofdepositie op onze website](#)



DISCLAIMER

Bouwvergunning:

7 juli 2006	Aanvraag [redacted] vergunning bouwen schuur voor 200 fokschapen en lammeren
2 augustus 2006	Aangehouden: omdat ook milieuvergunning nodig is (zie hieronder)
26 september 2007	Bouwplan in strijd met bestemmingsplan
16 januari 2008	Gewijzigd bouwplan, welstand niet akkoord
7 april 2008	Bouwtekening aangepast, welstand akkoord
2015/ 2016	nav uitspraken RvS (zie hieronder) zijn gesprekken geweest over de aanvraag
12 januari 2016	Aanvraag gewijzigd: schuur voor 52 st rundvee + machineberging
23 februari 2016 (ivm geur)	Geweigerd: schuur kan niet gebruikt worden voor 52 stuks rundvee
22 juli 2016	Beslissing op bezwaar: ongegrond
11 januari 2017	Uitspraak rechtbank: beroep [redacted] gerond
7 maart 2018	Uitspraak Raad van State: hoger beroep gemeente ongegrond - <i>bijlage</i>
19 maart 2018	Bouwvergunning verleend

Milieuvergunning:

6 oktober 2006	Aanvraag voor 200 fokschapen en hun lammeren
19 april 2007	Vergunning geweigerd: woningen binnen geurcirkel 100m
8 januari 2013	Gemeenteraad stelt nieuwe Verordening geurhinder vast (van 100m naar 50m)
23 mei 2013	Melding Activiteitenbesluit ingediend voor 52 stuks rundvee
23 februari 2016	Antwoordbrief gestuurd: 52 stuks vee is ism geldende wet- en regelgeving - <i>bijlage</i>

Bestemmingsplan:

2011	Opstart wijzigingsprocedure
2012	Ter inzage Ontwerpbestemmingsplan, zienswijze ingediend
11 juni 2013	Gemeenteraad neemt amendement aan: toekenning agrarisch met waarden
14 mei 2014	Raad van State verklaart beroep omwonenden gegrond, gemeenteraad moet nieuw plan vaststellen voor dit perceel
10 maart 2015	Gemeenteraad stelt de bestemming Wonen-I vast voor dit perceel
18 november 2015	Raad van State verklaart beroep familie [redacted] gegrond en vernietigd de partiële herziening (Hiermee treedt de bestemming uit 1989 in werking) - <i>bijlage</i>

Handhaving:

9 december 2011	Waarschuwing verstuurd: 25 stuks vee geconstateerd, terwijl 9 is toegestaan
7 februari 2013	Voornemen last onder dwangsom: 30 st rundvee en ca 50 schapen geconstateerd
28 april 2016	Voornemen last onder dwangsom: 62 stuks vee geconstateerd
1 augustus 2016	Last onder dwangsom: 14 stuks vee ipv toegestane 9 stuks
18 november 2016	controle: 10 stuks geconstateerd, maar last wordt niet geïnd, omdat het aantal 10 ook was genoemd in gesprek tussen gemeente/ [redacted]
19 april 2018	Last onder dwangsom: 55 schapen en minimaal 2 runderen aangetroffen'
25 mei 2018	controle: aantal dieren klopt, geen overtreding
3 augustus 2018	Beslissing op bezwaar tegen last onder dwangsom: ongegrond - <i>bijlage</i>
11 december 2018	controle: geen overtreding

2 april 2019	Controle, dwangsom verbeurd: 20 schapen, meerdere kalveren en lammeren en 1 koe geconstateerd - <i>bijlage</i>
13 augustus 2019	Invorderingsnota verstuurd

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen