

Uw brief van 30 april 2018
Uw kenmerk --
Ons kenmerk UIT/18-078010
Zaaknummer Z16101
Afdeling Ontwikkeling & Beheer
Informant [redacted]
Doorkiesnummer (0522) [redacted]
Bijlagen geen

[redacted]
Gemeenteweg [redacted]
7951 CW STAPHORST

Staphorst, 31 mei 2018
Verzonden - 1 JUNI 2018

Onderwerp Reactie op verzoek om gesprek

Geachte [redacted]

In reactie op uw brief van 30 april jl en de daarop volgende emailwisseling met onze bestuurssecretaresse [redacted] berichten wij u als volgt.

Samen met een drietal ex-raadsleden verzoekt u om een gesprek met de burgemeester en de gemeentesecretaris omtrent de situatie op uw perceel gemeenteweg [redacted] en het lopende handhavingstraject met betrekking tot de hoeveelheid vee op het perceel. Zoals wij u al meermalen hebben laten weten zijn wij bereid tot een gesprek. U kunt zelf bepalen wie u als gesprekspartner meeneemt en zo bepalen wij ook zelf welke personen van onze zijde aan het gesprek deelnemen. Ons standpunt is en blijft dat wethouder Krale de verantwoordelijke wethouder is in deze zaak en daarom ook deel moet nemen aan het door u gewenste gesprek. Het is aan u dit aanbod aan te nemen of te verwerpen.

Verder verwondert u zich over het feit dat alleen u een reactie heeft ontvangen op uw brief van 30 april jl en niet de mede-ondertekenaars van de brief. Het is echter volstrekt gebruikelijk om een antwoord op een brief met meerdere ondertekenaars te richten aan de eerste contactpersoon. Aangezien de kwestie uw perceel betreft en alleen uw naam boven aan de brief staat vermeld hebben wij u als contactpersoon beschouwd. Tenslotte schrijft u zelf dat het (uw) verzoek wordt ondersteund door een aantal ex-raadsleden. Dit kan niet anders gelezen worden dan dat u zelf de opsteller bent van het verzoek.

Tenslotte hechten wij er aan u te laten weten dat wij ons in het geheel niet herkennen in uw stelling dat wij niet bereid zijn tot een gesprek noch in de stelling dat het handhavingstraject onduidelijk of niet correct zou zijn. Al jaren is er sprake van een consequente berichtgeving vanuit de gemeente wat wel en niet is toegestaan op uw perceel. Dat u zich daar niet in kan vinden is een andere zaak. Daarnaast hebben er diverse malen gesprekken plaatsgevonden en hebben wij diverse voorstellen gedaan voor een gesprek.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Staphorst,
de secretaris,



P.F.G. Rossen MPM

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen