

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: 12-05-2023 09:14

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: FW: Openbaarmaking van WOO-documenten op website gemeente bestuurlijke aangelegenheid KOZP-demonstratie op 19 november 2022

Hoi [redacted],

Wil jij hier een antwoord op maken? Misschien kun je dit antwoord dan combineren met een reactie op de andere mail (zojuist een concepttekst daarvoor gestuurd). Het lijkt mij verstandig te mailen vanuit de Woo-mailbox.

Naar mijn weten gaat het om dezelfde informatie toch? En volgens mij was deze [redacted] eerst met zijn verzoek en is dat andere verzoek van [redacted] later binnengekomen. Maar dat heb jij scherper dan ik.

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Concernadviseur/jurist

(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> **Namens** Woo

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:53

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: FW: Openbaarmaking van WOO-documenten op website gemeente bestuurlijke aangelegenheid KOZP-demonstratie op 19 november 2022

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch medewerker

(0522) [redacted]

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] <[redacted] >

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:26

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; Woo <woo@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>; [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@amnesty.nl>

Onderwerp: Re: Openbaarmaking van WOO-documenten op website gemeente bestuurlijke aangelegenheid KOZP-demonstratie op 19 november 2022

Ik werd net gewezen op een ander WOO-besluit mbt dezelfde bestuurlijke aangelegenheid.

Volgens mij ben ik daar helemaal niet op gewezen... Klopt dat? Of laat mijn geheugen mij in de steek?

Hoe dan ook... Hoe verhoudt het andere WOO-verzoek zich tov mijn WOO-verzoek? Is het eerder of later ingediend? Wat is de overlap? Zijn er binnen het andere WOO-besluit documenten openbaar gemaakt die binnen mijn WOO-verzoek niet openbaar gemaakt worden?

Ik hoor graag!

Groet,

[redacted]

[redacted]

Fighting the criminalisation of peaceful activists by the Dutch and European government.

Check [redacted] for more information.

This email (including attachments) is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Thu, 11 May 2023 at 14:36, [redacted] <[redacted]> wrote:

Geachte heer Ten Kate,

Wat een schokkend rapport. Wel goed dat u stelt dat dit zich nooit meer mag gebeuren. Maar we zijn sceptisch geworden, want dit is al zo vaak gesteld, en telkens gebeurt het toch weer.

Zoals u waarschijnlijk weet, heb ik een WOO-verzoek ingediend, zowel bij de gemeente, het OM als de politie mbt deze bestuurlijke aangelegenheid.

De gemeente publiceert WOO-documenten nog niet op haar site.

Ik verzoek u nadrukkelijk om de WOO-documenten mbt deze bestuurlijke aangelegenheid wél (al) op jullie eigen site te plaatsen. Plaats ze bij dit artikel:

<https://www.staphorst.nl/wat-er-op-19-november-2022-gebeurd-is-mag-zich-niet-herhalen>

Heel erg niet handig en niet okay als ik de stukken uiteindelijk openbaar moet maken door ze op mijn eigen site te plaatsen. Dit gaat namelijk totaal niet om mij, maar om jullie. Ik ben slechts de indiener van het verzoek om de documenten openbaar te maken.

Een ieder die belangstelling heeft voor deze bestuurlijke aangelegenheid, behoort via de gemeente toegang te krijgen tot de documenten en niet via mij.

Op jullie site kunnen jullie bij deze pagina dan ook eenvoudig verwijzen naar de WOO-opbrengsten van de politie en OM.

Dan doen jullie het netjes qua transparantie.

Ik hoor graag!

Groet,

J

J

Advisor and Activist

Fighting the criminalisation of peaceful activists by the Dutch and European government.

Check [\[redacted\]](#) for more information.

This email (including attachments) is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen