

**Van:** [redacted] 

**Verzonden:** 24-11-2022 13:07

**Aan:** Jan ten Kate <Jan.tenKate@staphorst.nl>

**Onderwerp:** FW: Reactie politie op interview Stentor

---

Beste Jan,

Ik bel je even!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

senior communicatieadviseur

[redacted] 

---

**Van:** Communicatie <Communicatie@staphorst.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 12:28

**Aan:** [redacted] 

[redacted] 

**Onderwerp:** FW: Reactie politie op interview Stentor

**Van:** [redacted] 

**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 12:19

**Aan:** Communicatie <[Communicatie@staphorst.nl](mailto:Communicatie@staphorst.nl)>

**Onderwerp:** Reactie politie op interview Stentor

Beste collega's,

Wij krijgen veel vragen naar aanleiding van het artikel in de Stentor over ons optreden in Staphorst. Die vragen willen we uiteraard allemaal beantwoorden vandaag. Dat willen we doen in de vorm van verwijzen naar een bericht op onze website, zodat alle media hetzelfde verhaal krijgen. Bijgevoegd onze reactie op het interview in de Stentor zoals we dat nu opgesteld hebben. In deze reactie staan geen nieuwe dingen ten opzichte van het interview dat gisteren gegeven is. Mochten er vanuit jullie kant nog reacties zijn, dan horen wij dat graag spoedig.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Senior Communicatieadviseur

[redacted] 

[redacted] 

Werkdagen: ma, di, do en vr



Politie Oost-Nederland | Team Communicatie

Europaweg 79, 7336 AK Apeldoorn

Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----

## **Toelichting politie op interview De Stentor over Staphorst**

Naar aanleiding van de aankondiging de demonstratie Kick Out Zwarte Piet (KOZP) op zaterdag 19 november 2022 zijn we als politie, onder gezag van de lokale driehoek, onze voorbereiding gestart voor deze dag. De opdracht was helder: het mogelijk maken van de demonstratie van KOZP en een ongestoord verloop van de intocht van Sinterklaas in Staphorst.

### **Forse inzet**

In de aanloop naar zaterdag kregen we als politie het beeld dat er mogelijk een onrustig verloop te verwachten was. Hierop zijn verschillende maatregelen genomen. Om de intocht en demonstratie goed te laten verlopen, zijn ruim 200 operationele collega's ingezet. Daarbij gaat het naast flinke inzet vanuit het basisteam IJsselland-Noord, onder andere om de Mobiele Eenheid, politieagenten in burger, een droneteam, verkeerspolitie en collega's voor de begidsing van de demonstranten vanuit Zwolle.

### **Route**

De politie heeft gekozen om de colonne met demonstranten van KOZP en waarnemers van Amnesty International te begidsen vanuit Zwolle naar Staphorst. Doel was om te voorkomen dat de demonstranten met een eventuele blokkade geconfronteerd zouden worden, zodat ze in Staphorst hun recht op demonstratie konden uitoefenen. Omdat we wisten dat er zich mensen verzamelden onderaan de A28, is gekozen voor een andere route naar Staphorst dan oorspronkelijk gepland. Tot op het laatste moment was het beeld dat de alternatieve (lange) route vrij was, waardoor niet direct werd ingegrepen op de andere locaties waar mensen zich verzamelden. Echter, door onduidelijke communicatie van de politie over deze alternatieve route (gewijzigde routekaart niet uitgedeeld), hebben zich enkele voertuigen afgesplitst van de colonne. Deze voertuigen zijn uiteindelijk belaagd onderaan de A28. De sfeer was daar zeer gewelddadig en onrustig. De personen die in de belaagde auto's zaten hebben angsten uitgestaan. Dat begrijpen we als politie heel goed en dat betreuren we enorm.

### **Politie ernstig gehinderd in haar werk**

De politie was op die locatie (afrit A28) aanwezig met een arrestatie-eenheid. Dit zijn zes collega's in burger. Er is op dat moment een professionele afweging gemaakt of er wel of niet ingegrepen zou worden bij de belaagde auto's, in de wetenschap dat de ME onderweg was. Op basis van de veiligheid van de betrokkenen en de politie is gekozen om deze mensen niet uit de auto's te ontzetten, omdat daardoor een nog kwetsbaardere situatie zou kunnen ontstaan met mensen in een onrustige, grote mensenmenigte. De inzittenden van de auto's hebben meermaals met 112 gebeld en in die gesprekken de instructie gekregen om in de auto te blijven en de deuren op slot te doen. Of het niet direct optreden, achteraf bezien, de juiste keuze is geweest gaan we evalueren. Op dat moment is naar eer en geweten gehandeld.

De aanrijtijd van de ME was aanzienlijk langer dan ingeschat. Op diverse wegen waren door relschoppers blokkades opgeworpen met tractoren en kraaienpoten, waardoor de weg van de politie versperd werd en snel ter plaatse komen werd belemmerd. Daarnaast was een deel van de ME buiten Staphorst, in de buurt van de colonne demonstranten. Op het moment dat de ME ter plaatse was, was het plegen van strafbare feiten al voorbij. De ME heeft de relschoppers gevorderd om te vertrekken. Daar hebben de relschoppers aan voldaan.

### **Strafrechtelijk onderzoek**

Het liefst hadden we als politie direct aanhoudingen verricht toen er strafbare feiten werden gepleegd. We doen er middels het strafrechtelijk onderzoek alles aan om verdachten in beeld te krijgen. Vanavond doen we in het opsporingsprogramma van RTV Oost een eerste oproep aan relschoppers om zich te melden. Als dat niet gebeurt, gaan we met herkenbare beelden van relschoppers naar buiten.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen