

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 07:21
Aan: "Marthijn van de Wetering" <M.vandeWetering@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Mediationverzoek inwoner

[REDACTED] ik heb twee kleine aanvullingen, zie hieronder in de roodgekleurde tekst.

Van: Marthijn van de Wetering <M.vandeWetering@staphorst.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 20:04
Aan: [REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Mediationverzoek inwoner

Dag [REDACTED]

College heeft onderstaand verzoek behandeld en komt tot deze conceptreactie. Voordat we die wegsturen hoor ik graag nog even jouw visie.

Groet,

Conceptreactie:

Geachte [REDACTED]

Zoals u wellicht weet hebben wij op 9 februari 2023 een schadeclaim van de familie [REDACTED] ontvangen. Gezamenlijk is toen besloten om de [REDACTED] als onafhankelijk adviseur het dossier van alle kanten te laten belichten, zowel juridisch als met betrekking tot de code goed lokaal bestuur. Dit heeft jammer genoeg tot op heden nog niet tot overeenstemming geleid. Een tweede bemiddelingspoging ligt voor ons daarom niet voor de hand. Wel wil ik benadrukken dat alhoewel de termijn inmiddels is verlopen, de gemeente bereid is haar aanbod voor een minnelijke regeling, zoals verwoord in de brief van 9 oktober 2023 (ons kenmerk UIT/23-093371) en herhaald in onze brief van 6 december 2023 (ons kenmerk UIT/23-093993) nog gestand te doen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Marthijn van de Wetering
Gemeentesecretaris
(0522) 46 74 00

Van: [REDACTED]@staphorst.nl> **Namens** Bestuurssecretariaat Staphorst
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 16:14
Aan: Marthijn van de Wetering <M.vandeWetering@staphorst.nl>
CC: Bestuurssecretariaat Staphorst [REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: FW: Mediationverzoek inwoner

Dag Marthijn,

Onderstaande mail is binnengekomen bij het bestuurssecretariaat. Is het de bedoeling die te laten inboeken?
Ik kan uit de mail niet goed afleiden of [REDACTED] de heer [REDACTED] heeft gevraagd als mediator op te treden en contact te zoeken met de gemeente of dat hij over deze zaak gelezen heeft en zichzelf als mediator aan beide partijen aanbiedt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurssecretaresse
(0522) [REDACTED]

(Aanwezig: ma, woe, vrij)

Van: [redacted] <[redacted]@deltamediation.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 15:28

Aan: Bestuurssecretariaat Staphorst <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Mediationverzoek inwoner

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heb ik contact gehad met [redacted] en wil ik graag uw aandacht vragen voor een dossier dat sinds 2023 loopt, met betrekking tot het houden van vee en de status van een object als geurgevoelig.

Tot op heden heeft [redacted] niet voldoende inhoudelijke reactie ontvangen op haar verzoeken. Dit heeft geleid tot frustratie en de overweging om een juridische procedure te starten, waarvoor zij inmiddels advies heeft ingewonnen. Een dergelijke procedure zou echter wel tot twee jaar kunnen duren. [redacted] zou liever een andere weg bewandelen, want niets doen is geen optie – dat zou alle eerdere inspanningen tenietdoen.

Het voordeel van mediation, en de positieve impact daarvan, is dat beide partijen zich kunnen richten op gezamenlijke oplossingen in beider belang en openingen kunnen creëren zonder dat ieder detail afzonderlijk juridisch beoordeeld hoeft te worden. Mediation biedt meer eigenaarschap over het conflict, waarbij beide partijen samen kunnen besluiten welke aspecten minder belangrijk zijn voor het bereiken van een oplossing.

Zou u openstaan voor het verkennen van een mediationtraject?

Als er nog vragen zijn over deze mail beantwoord ik die graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Mediator

DELTA
MEDIATION

e: [redacted] <[redacted]@deltamediation.nl>

t: 085-[redacted]

w: www.deltamediation.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen