

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** 25-03-2024 15:41  
**Aan:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: laatste mail Woo verzoek Sinterklaasintocht

---

Hoi [REDACTED] J,

Nee de naam van Jan hoeft niet weg omdat hij vanwege zijn functie in de openbaarheid treedt. Hij is een van de grote uitzonderingen in dit geheel qua naam.

[REDACTED] R Er is sowieso een bezwaarschrift ingediend dus het zal allemaal nog een keer beoordeeld moeten worden. Ik denk alleen niet dat er met de open gelaten informatie in dit geval kwaad gedaan kan worden.

Gr. [REDACTED] J

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Concernadviseur/jurist

---

**Van:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@staphorst.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 15:37  
**Aan:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: laatste mail Woo verzoek Sinterklaasintocht

Dag [REDACTED] J,

Dat klopt inderdaad. [REDACTED] R  
Maar ik snap dat er juridisch geen noodzaak is om meer weg te lakken, behalve in de mail daaronder? Moet daar de naam 'Jan' niet weggelakt worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
senior communicatieadviseur  
(0522) [REDACTED] J

---

**Van:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@staphorst.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 15:24  
**Aan:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** laatste mail Woo verzoek Sinterklaasintocht

Hoi [REDACTED] J,

We zijn aan het laatste deelbesluit toegekomen voor het ENORME Woo verzoek omtrent de sinterklaasintocht van 2022. Ik kwam daarbij nog een mail van jou tegen die openbaar gemaakt moet worden. Ik heb hem hierbij gevoegd. Hij is al geanonimiseerd zoals wij denken dat goed is. De inhoud van de mail hebben we niet weggelakt omdat het eigenlijk een feitelijke opsomming is van wat er na de intocht is ondernomen. Wij zien juridisch geen noodzaak om meer weg te lakken.  
Hoe kijk jij hier tegenaan?

Gr. [REDACTED] J

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Concernadviseur/jurist

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter