

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: 13-06-2023 16:24
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Hoi [redacted],

Hierbij de nieuwe brief. Als het goed is staat hij nu ook in Join, maar ik heb hem voor de zekerheid ook op mijn eigen schijf opgeslagen... nu maar het zekere voor het onzekere.

Vind je het wat? Verander er gerust dingen in als je het niks vind hoor...

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Concernadviseur/jurist

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 15:25
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Hoi [redacted],
Is het nog gelukt met de brief? Ik mail je even, omdat ik het anders weer vergeet ☐

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior juridisch adviseur
(0522) [redacted]

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 5 juni 2023 09:38
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Zaak 45538

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior juridisch adviseur
(0522) 46 75 22

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 5 juni 2023 09:36
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Wat was het nummer van de zaak in Join ook alweer?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Concernadviseur/jurist

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: donderdag 1 juni 2023 17:54

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Hoi [redacted],

Hoi [redacted],

In Join vind ik helaas alleen maar een lege brief. Ik denk dat er iets mis is gegaan met opslaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior juridisch adviseur
(0522) [redacted]

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 15:21

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Hoi [redacted],

Ik heb de brief voor [redacted] klaar staan voor je in de zaak in Join. Als het goed is staat nergens mijn naam in het document. Kijk maar even wat je ervan vindt.

Zou jij het willen mailen naar hem? We hebben immers geen adres van hem ☐. Kan dat via een vaste mailbox als bezwaar@staphorst ofzo?

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Concernadviseur/jurist

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 19:31

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: adres bij bezwaar

Dank je!

Wil jij brief daarvoor opstellen?

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior juridisch adviseur
(0522) [redacted]

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 15:45

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: adres bij bezwaar

Hoi [REDACTED] J,

Ik ben er achteraan gegaan hoe het zit met het adres als bedoelt in artikel 6:4 Awb, voor het pro forma bezwaar van [REDACTED] J [REDACTED] J. Er is een nieuwe stroming gaande hieromtrent vanwege de nieuwe digitale ontwikkelingen. De achterliggende gedachte achter het artikel is dat we degene kunnen identificeren die bezwaar indient. Daar hebben we dus in principe zijn naam, adres en handtekening voor nodig. Met een emailadres kan je iemand niet identificeren, een 'gewoon' adres kan je, in samenhang met de naam, controleren in het BRP.

Als hij zijn adres niet wil geven, dan zal hij zich op een andere manier moeten identificeren, bijvoorbeeld door zijn paspoort/ID bewijs op het gemeentehuis te komen laten zien.

Als hij nou beide opties niet wil, dan moeten we overwegen om zijn pro forma bezwaar niet in behandeling te nemen denk ik. Dan kunnen we niet vaststellen wie hij is en kunnen we daarvoor geen bezwaarprocedure opstarten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Concernadviseur/jurist

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk UIT/23-092312
Zaaknummer Z45538
Afdeling Bestuur- & Managementondersteuning
Informant
Doorkiesnummer (0522)
Bijlagen 0

Staphorst, 13 juni 2023
Verzonden

Onderwerp Indieningsvereisten bezwaarschrift

Geachte

Op 14 maart 2023 ontvingen wij van u een pro forma bezwaarschrift tegen de deelbesluiten 1 tot en met 3 met betrekking tot uw verzoek tot openbaarmaking van documenten op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) met betrekking tot de Sinterklaasintocht in Staphorst op 19 november 2022.

Uw pro forma bezwaarschrift voldoet nog niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Hierin wordt onder andere aangegeven dat het bezwaarschrift dient te zijn ondertekent met de naam en het adres van de indiener. Wij beschikken echter niet over uw adres. Een emailadres stellen wij niet gelijk aan een adres als bedoelt in artikel 6:5 Awb. Wij dienen degene die bezwaar indient te kunnen identificeren. Daar hebben wij uw naam, adres en handtekening voor nodig. Met een emailadres kunnen wij u niet identificeren en is dus niet voldoende. Graag ontvang ik binnen 2 weken na verzending van deze brief uw adresgegevens.

Indien u niet uw adres wil geven, dan kunt u u ook binnen 2 weken in persoon komen identificeren bij de balie van het gemeentehuis. Hiervoor dient u een identiteitsbewijs mee te brengen zoals een paspoort of een id-kaart. Ik wijs u erop dat wij uw bezwaarschrift op grond van artikel 6:6 Awb niet-ontvankelijk kunnen verklaren niet voldaan wordt aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 6:5 Awb.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen

J
Juridisch beleidsmedewerker

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter