

Van: [REDACTED]

Verzonden: 26-11-2022 13:36

Aan: Jan ten Kate <Jan.tenKate@staphorst.nl>

Onderwerp: staphorster samen leving?

L.S.

Wij lazén, hier aan de kust ver weg en toch erg dichtbij, over toestanden in Staphorst.

De burgemeester aldaar, Jan ten Kate wordt geciteerd in een krant:

'Staphorsters vinden traditie en cultuur erg belangrijk'

Wij willen hier graag op reageren want zo een opmerking is raakt ons als onwezenlijk en emotioneel.

Een schijnbeweging, deze uitspraak!

Traditie en cultuur zijn immers altijd in beweging, cultuur en traditie zijn geen statische gegevens.

Ze zijn gestoeld op wat leeft, wat goed voelt. Niets van dat staat in steen geschreven, wij allen

tesamen maken tradities en cultuur. Die meanderen en veranderen, zo als het leven zelf.

Die zwarte piet bijv. is zeer zeker deel van een verhaal dat commercieel werd verheven en genormeerd. Ooit.

Als nu, in de tegenwoordigheid van tijd, mensen aanstoot nemen hiervan en waarlijk pijn hebben hiervan, waarom kan daar dan

niet een rustig luisterd oor voor zijn? Mens, verplaats je eens, geestelijk, fysiek. Maak kennis en deel kennis.

ipv dat de Staphorsters nu een zeer onchristelijk beeld van zich zelf naar buiten brengen.

Lijkt op een lokaal schrikbewind, ook hier worden wij bang van.

Wij zien t punt niet dat deze zwartheid niet van roet kan komen. Water bij de wijn aub!

De commotie om de (wilde) smeekbedes voor een kleine en humantische aanpassing..tsjonge jonge.

Staphorst is nu slechts groot in zijn bekrompenheid. Dat is toch niet hoe t echt zit of wel?

Als christelijk mens durf ik niet eens bij jullie op de koffie omdat ik nu weet wat ik ga treffen: bikkelharden die ons in t

westerlingen afschilderen als dit en dat terwijl zij niets van ons soort weten maar wel t hoogste woord voeren.

Je voelt je nergens welkom zo om eens te gaan wandelen of dagje uit met de trein, want wat ga je aantreffen?

Vermolmde ideeën en woede. Jezus is toch echt wel groter dan dit???? Waar is Jezus in dit verhaal?

Rillingen en terug naar de generationele trauma's van de de tweede wereld oorlog, dat krijgen wij hiervan.

Dit schiet zo dus niet op en gaat ook nergens heen.

Vriendelijke groeten,  J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen