

**Van:** [redacted] 

**Verzonden:** 22-11-2022 18:52

**Aan:** Jan ten Kate <Jan.tenKate@staphorst.nl>

**Onderwerp:** Statement raadsvergadering 22 november 2022 def

---

De laatste versie om zo te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

senior communicatieadviseur

[redacted] 

Goedenavond beste leden van raad, bezoekers op de publieke tribune en mensen thuis,

Voordat we beginnen met de raadsvergadering, wil ik graag enkele woorden met u delen over de ongeregelde heden bij de afrit van de A28 en het afgelasten van de demonstratie tijdens het sinterklaasfeest. Dit roept in de samenleving, binnen en buiten Staphorst, begrijpelijk, veel reacties en vragen op.

Demonstreren is een grondrecht. En als overheid hebben we dit te beschermen. Ondanks alle voorbereidingen moest ik, voor de veiligheid van de demonstranten en de kinderen op het Marktplaatsplein de demonstratie op het laatste moment toch afgelasten. En dat is ernstig.

De beelden van de medewerkers van Amnesty International en KOZP die werden belaagd, hebben een diepe indruk op mij gemaakt. Ook heb ik gehoord dat journalisten afgelopen zaterdag zijn belaagd. Deze agressie veroordeel ik. Zoals ik gisteren in mijn statement liet weten, heb ik hierover ook contact gehad met Amnesty International.

Daarnaast is er vandaag ook contact geweest met KOZP en binnenkort ga ik ook persoonlijk weer met hen in gesprek. U zult begrijpen dat er op dit moment veel op ons af komt als gemeente, maar ik vind het belangrijk om met alle partijen in contact te blijven.

Het Openbaar Ministerie heeft afgelopen zaterdag een strafrechtelijk onderzoek gestart naar de ongeregelde heden en de strafbare feiten. Daarnaast stelt ook de gemeente een onafhankelijk onderzoek in. Dit onderzoek moet antwoord geven op de vragen die er zijn. We zullen hier binnenkort mee starten.

Ik merk dat er veel spanning is in de samenleving. In onze gemeente, maar ook daar buiten. Het is essentieel om verdraagzaam en met respect voor ieders mening met elkaar in gesprek te blijven. Uitingen van agressie horen daar niet bij. Los van het onderzoek is het dan ook belangrijk om de dialoog met elkaar te blijven zoeken. Daar hebben we u allemaal bij nodig.

Ook de gemeenteraad heeft behoefte om een reactie te geven over de gebeurtenissen. Hiervoor mag ik het woord geven aan de nestor van de raad, Liesbert Lubberink.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen