

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:14
Aan: "Marianne Kragting-de Groot" <M.Kragting@staphorst.nl>
Cc: "[REDACTED] J@staphorst.nl"; "[REDACTED] J@staphorst.nl"; "[REDACTED] J@staphorst.nl">
Onderwerp: FW: [REDACTED] J gemeenteweg [REDACTED] J
Bijlage(n): Memo Aansprakelijkheid gemeente Staphorst onjuiste inlichtingen [DM16817577-748719827-745].pdf, 6 MT-050_130522 (3).pdf, 50 meter hoek stal tot hofstede.pdf

Dag Marianne,

Er is een gesprek ingepland met [REDACTED] J en Jan ten Kate. [REDACTED] J haakt ambtelijk aan, [REDACTED] J (VVTH) en ik (RO) gaan een tijdlijn maken met wat er gespeeld heeft op dit perceel. Dit bespreken we voor zodat achtergronden duidelijk zijn voorafgaand aan het gesprek. Ook gelet op de stukken (bijlagen) die [REDACTED] J ons voorgelegd heeft.

Nu heeft [REDACTED] J het bestuurssecretariaat gevraagd of wethouder Mulder ook aan kan haken. [REDACTED] J heeft dit met de burgemeester afgestemd en dat was akkoord. Dus wethouder Mulder haakt ook aan. Wat mij betreft ook akkoord. Toch mail ik met de vraag of dit in het college is afgestemd. Stel dat uit de inventarisatie van VVTH/RO naar voren komt dat er meer speelt op gebied van toezicht en handhaving heeft wethouder Brinkman wellicht ook een rol. Kortom, speelt portefeuillevverdeling nog een rol bij welke wethouder aan het gesprek deelneemt? Misschien iets om nog te bespreken in college dinsdag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
Coördinator team Omgevingsbeleid
(0522) [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen