

Van: [redacted] 

Verzonden: 21-11-2022 18:21

Aan: Jan ten Kate <Jan.tenKate@staphorst.nl>

Onderwerp: antwoorden

Cursief de antwoorden die we al eerder gaven op soortgelijke vragen en goed gevonden zijn door Jan, In rood nieuwe antwoorden, die inmiddels zijn kortgesloten met  en juridisch akkoord zijn. Kan Jan zich hier in vinden als we dit aanvullen met het statement?

Met vriendelijke groet,



senior communicatieadviseur



RTV Oost:

Waarom is ervoor gekozen om de demonstratie af te zeggen?

Voor de veiligheid van zowel de demonstranten als de kinderen die op het Marktpllein waren voor het Sinterklaasfeest, was het op dat moment het beste om de demonstratie te verbieden. Er was een zeer verhoogd dreigingsbeeld ontstaan waarbij geweld niet werd geschuwd en er ook al sprake was van geweld richting demonstranten. De vrees bestond dat de groep die zich tegen de demonstranten keerden, zich zou verplaatsen naar het Marktpllein. Daar waren de festiviteiten op dat moment al in volle gang met aanwezigheid van veel kinderen. Wanordelijkheden het Marktpllein in aanwezigheid van al deze kinderen wilden we voorkomen.

Waarom zijn de demonstranten niet beschermd, terwijl er toch zoveel politie aanwezig was?

(Is een vraag voor de politie??)

NRC:

1. Hoe heeft de gemeente Staphorst zich van te voren voorbereid op een mogelijke confrontatie tussen anti- en pro-Zwarte Piet demonstranten?
We hebben er alles aan gedaan om een mooie intocht en een demonstratie naast elkaar te organiseren. Zo zijn er van te voren meerdere gesprekken gevoerd met het Sinterklaascomité en KOZP. Samen met politie en het OM hebben we alle scenario's doorgenomen en hier hebben we ook op gehandeld. (Camera's)
2. Hoe is de belangenafweging gemaakt tussen het demonstratierecht van de vreedzame demonstranten en het door kunnen gaan van het Sinterklaasfeest in het dorp?
Voor de veiligheid van zowel de demonstranten als de kinderen die op het Marktpllein waren voor het Sinterklaasfeest, was het op dat moment het beste om de demonstratie te verbieden. Er was een zeer verhoogd dreigingsbeeld ontstaan waarbij geweld niet werd geschuwd en er ook al sprake was van geweld richting demonstranten. De vrees bestond dat de groep die zich tegen de demonstranten keerden, zich zou verplaatsen naar het Marktpllein. Daar waren de festiviteiten op dat moment al in volle gang met aanwezigheid van veel kinderen. Wanordelijkheden op het Marktpllein in aanwezigheid van al deze kinderen wilden we voorkomen.
3. Hebben de zogenoemde tegendemonstranten zich van te voren gemeld bij de gemeente?
KOZP heeft vooraf de gemeente in kennis gesteld van haar voornemen te willen demonstreren tijdens de intocht. Naast KOZP hebben zich geen andere partijen bij de gemeente gemeld. Demonstreren is een recht. Een zogeheten 'kennisgeving' aan de gemeente volstaat, er is geen vergunning nodig om te kunnen demonstreren.
4. Zijn er inmiddels arrestaties verricht?
Voor deze vraag kunt u contact opnemen met de politie.
5. Welke acties is de gemeente voornemens te nemen vanaf nu?
We hebben er alles aan gedaan om een mooie intocht en een demonstratie naast elkaar te organiseren. Zo zijn er van te voren meerdere gesprekken gevoerd met het Sinterklaascomité en KOZP. Samen met politie en het OM hebben we alle scenario's doorgenomen en hier hebben we ook op gehandeld.

Dat ondanks de alle voorbereidingen het toch is mis gegaan is verschrikkelijk. We gaan nu eerst in kaart brengen wat er zaterdagmiddag nu precies gebeurd is.

6. KOZP geeft aan dat zij in de gesprekken voorafgaand aan de demonstratie screenshots hebben gestuurd van tegenacties die online waren aangekondigd. Klopt dit?

Naar aanleiding van berichten op social media namen we als gemeente ook zelf reeds waar dat de aankondiging van de demonstratie ook een ander geluid opriep. Om deze reden plaatste de gemeente afgelopen weekend op het Marktpllein en op de wethouder Coster Stovonde camera's om de situatie te monitoren.

Trouw:

1. Ik ben benieuwd hoe het besluit tot het afgelasten van de demonstratie precies tot stand is gekomen. Zijn er bijvoorbeeld alternatieve locaties overwogen toen bleek dat de veiligheid op het Marktpllein niet te garanderen viel?

Burgemeester Jan ten Kate heeft op advies van het OM en de politie het besluit genomen om de demonstratie van Kick Out Zwarte Piet (KOZP) niet door te laten gaan.

Voor de veiligheid van zowel de demonstranten als de kinderen die op het Marktpllein waren voor het Sinterklaasfeest, was het op dat moment het beste om de demonstratie te verbieden. Er was een zeer verhoogd dreigingsbeeld ontstaan waarbij geweld niet werd geschuwd en er ook al sprake was van geweld richting demonstranten. De vrees bestond dat de groep die zich tegen de demonstranten keerden, zich zou verplaatsen naar het Marktpllein. Daar waren de festiviteiten op dat moment al in volle gang met aanwezigheid van veel kinderen. Wanordelijkheden op het Marktpllein in aanwezigheid van al deze kinderen wilden we voorkomen.

2. Hoe zag de voorbereiding voor de demonstratie er precies uit, indachtig dat demonstraties van KOZP eerder in Eindhoven en Volendam tot heftige reacties leidden? *We hebben er alles aan gedaan om een mooie intocht en een demonstratie naast elkaar te organiseren. Zo zijn er van te voren meerdere gesprekken gevoerd met het Sinterklaascomité en KOZP. Samen met politie en het OM hebben we alle scenario's doorgenomen en hier hebben we ook op gehandeld. (Camera's)*
3. En hoe kijkt de burgemeester terug op de gebeurtenissen van dit weekend en de sfeer in Staphorst?

STATEMENT??

Nieuwsuur:

Wil in de uitzending—voor nu laten

OP1:

Graag vanavond in uitzending

Reeds gestelde vragen

1. Mensen hebben zich zeer angstig en bedreigd gevoeld. Amnesty zegt dat de politie niet of nauwelijks ingreep en vraagt zich af waarom het vijandige publiek niet gestopt kon worden?

Voor de veiligheid van zowel de demonstranten als de kinderen die op het Marktpllein waren voor het Sinterklaasfeest, was het op dat moment het beste om de demonstratie te verbieden. Er was een zeer verhoogd dreigingsbeeld ontstaan waarbij geweld niet werd geschuwd en er ook al sprake was van geweld richting demonstranten. De vrees bestond dat de groep die zich tegen de demonstranten keerden, zich zou verplaatsen naar het Marktpllein. Daar waren de festiviteiten op dat moment al in volle gang met aanwezigheid van veel kinderen. Wanordelijkheden het Marktpllein in aanwezigheid van al deze kinderen wilden we voorkomen.

Voor uw vraag over het handelen van de politie verwijzen wij u naar hen.

2. Is de situatie onderschat? Wij zijn erg benieuwd naar uw uitleg en nodigen u daarom graag uit bij ons programma Op1.

We hebben er alles aan gedaan om een mooie intocht en een demonstratie naast elkaar te organiseren. Zo zijn er van te voren meerdere gesprekken gevoerd met het Sinterklaascomité en KOZP. Samen met politie en het OM hebben we alle scenario's doorgenomen en hier hebben we ook op gehandeld.

Telegraaf:

Wil graag antwoord op camera, advies om dat, zeker gezien de tendentieuze vragen, niet te doen. Eventuele afhandeling per mail van onderstaande vragen.

1. Hoe heeft u afgelopen weekend ervaren?

We hebben er alles aan gedaan om een mooie intocht en een demonstratie naast elkaar te organiseren. Zo zijn er van te voren meerdere gesprekken gevoerd met het Sinterklaascomité en KOZP. Samen met politie en het OM hebben we alle scenario's doorgenomen en hier hebben we ook op gehandeld.

Dat ondanks de alle voorbereidingen het toch is mis gegaan is verschrikkelijk. We gaan nu eerst in kaart brengen wat er zaterdagmiddag nu precies gebeurd is.

2. Kunt u uitleggen hoe het demonstratierecht werkt?

Demonstreren is een grondrecht. Een zogeheten 'kennisgeving' aan de gemeente volstaat, er is geen vergunning nodig om te kunnen demonstreren. Er kunnen wel voorwaarden aan de demonstratie worden meegegeven door een gemeente.

3. Hoe kijkt u naar de actie jegens Amnesty International

Volkskrant:

1. Welke afspraken zijn gemaakt met KOZP?

KOZP heeft de gemeente Staphorst in kennis gesteld van hun wens om te demonstreren. Een kennisgeving volstaat, er is geen vergunning nodig om te kunnen demonstreren. De gemeente heeft wel voorwaarden gesteld aan de demonstratie. Zo heeft zij ondermeer een demonstratievak ingericht op het Marktpllein, waar het Sinterklaasfeest plaatsvond.

Daarnaast zijn door KOZP afspraken gemaakt met de politie over het vervoer naar Staphorst en de locatie om hun bussen te parkeren, namelijk direct naast het demonstratievak op het Marktpllein

2. Tegendemo was in beeld op facebook. Hadden jullie dit gezien?

Naar aanleiding van berichten op social media namen we als gemeente ook zelf reeds waar dat de aankondiging van de demonstratie ook een ander geluid opriep. Om deze reden plaatste de gemeente afgelopen weekend op het Marktpllein en op de wethouder Coster Stovonde camera's om de situatie te monitoren.

3. Hebben jullie met organisatie gesprekken gehad. Zo ja, wat is afgesproken?
Om de intocht in goede banen te leiden is de gemeente in gesprek geweest met het comité die de intocht organiseert, maar ook met KOZP. Zo inventariseerde de gemeente welke voorwaarden meegegeven konden worden aan de demonstratie.

Op basis van deze gesprekken is onder meer besloten dat er een demonstratievak voor de demonstranten is ingericht, direct op het Marktpllein waar het feest plaats vond.

4. Waarom is het niet gelukt deze twee demonstraties samen te laten plaatsvinden?

We hebben er alles aan gedaan om een mooie intocht en een demonstratie naast elkaar te organiseren. Zo zijn er van te voren meerdere gesprekken gevoerd met het Sinterklaascomité en KOZP. Samen met politie en het OM hebben we alle scenario's doorgenomen en hier hebben we ook op gehandeld.

5. Zijn er zaken die jullie achteraf anders hadden moeten doen?

We gaan nu eerst in kaart brengen wat er zaterdagmiddag nu precies gebeurd is.

6. Vrijdag camera's opgehangen, onder meer bij voormalig hotel Waanders. Waarom daar? Was dat verzamelpunt voor de pro-Zwarte Pieten?

De gemeente plaatste dit weekend camera's op het Marktpllein en op de wethouder Coster Stovonde om de situatie te monitoren.

7. Daar staat zaterdag ook een politiebuis. Waarom niet bij T-splitsing waar het misging?

Deze vraag kunt u het beste aan de politie stellen

8. Was dit een inschattingsfout?

Deze vraag kunt u het beste aan de politie stellen

9. Amnesty heeft deze maand een rapport uitgebracht waarin onder meer gemeenten verwijt krijgen recht op demonstreren niet genoeg te waarborgen. Dit zien zij als voorbeeld van het niet goed beschermen van demonstranten en hun recht op demonstratie. Wat is jullie reactie hierop?

Te beantwoorden via statement

10. Hoe kijken jullie verder terug op zaterdag?

Te beantwoorden via statement

11. Wat is jullie boodschap aan mensen die andermans spullen kapotmaken, mensen bedreigen en hun recht op demonstratie belemmeren, omdat ze anders denken over bepaalde zaken?

Te beantwoorden via statement

12. Diverse demonstranten - pro- en anti-zwarte piet - vertellen ons dat tijdens de gewelddadigheden veel politie aanwezig was. Hoe kan het dan dat niet een arrestatie is verricht? En ook pas laat is ingegrepen. Dit schreeuwt toch wel op een reactie van jullie. Het liefst van de burgemeester zelf, die immers over handhaving gaat.

We gaan nu eerst in kaart brengen wat er zaterdagmiddag nu precies gebeurd is. Voor vragen over de handelswijze van de politie moet ik u verwijzen naar de politie. Zij hebben ter plekke inschattingen gemaakt over hun handelswijze.

Hart van Nederland

1. Hoe kijkt de burgemeester naar de gebeurtenissen van afgelopen weekend?

Te beantwoorden via statement

2. Zitten er consequenties vast aan de gebeurtenissen?

Zie hiervoor de verklaring van de politie – verwijzen naar de website

3. Hoe nu verder?

Dat ondanks de alle voorbereidingen het toch is mis gegaan is verschrikkelijk. We gaan nu eerst in kaart brengen wat er zaterdagmiddag nu precies gebeurd is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen