

Van: [redacted] J
Verzonden: 22-05-2023 11:15
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: concept reactie Woo-verzoek

De scope van het andere Woo verzoek is nagenoeg hetzelfde. Uitsluitend voor wat betreft het emailverkeer is de termijn waarbinnen de documenten openbaar gemaakt moeten worden, wat ruimer. Als extra service zullen we deze stukken ook aan u toesturen.

Zoiets?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker
(0522) [redacted] J

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 22 mei 2023 10:53
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: concept reactie Woo-verzoek

Ik zou het denk ik iets ruimer opschrijven. Wat vind je hiervan?

De scope van het andere Woo verzoek is nagenoeg hetzelfde. Uitsluitend voor wat betreft het emailverkeer is de termijn waarbinnen de documenten openbaar gemaakt moeten worden, wat ruimer. Om te voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat omtrent de openbaar gemaakte stukken, zijn wij voornemens om ook in uw verzoek u de ruimere termijn aan te houden. Kunt u daarmee akkoord gaan?

[redacted] R

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Concernadviseur/jurist

Van: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Verzonden: maandag 22 mei 2023 10:18
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
Onderwerp: concept reactie Woo-verzoek

Hoi [redacted] J,

Ik heb even een concept reactie voor [redacted] J opgesteld.

De scope van het andere Woo-verzoek is ruimer voor wat betreft het e-mailverkeer. Wij sturen beide verzoekers dezelfde stukken toe. Hierdoor zult u meer e-mails ontvangen dan waar u om heeft gevraagd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker
(0522) [redacted] J

(Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter