

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D201002536
Zaaknummer Z/STH26/061600
Afdeling BMO - Publiek en Bestuur
Informant [REDACTED]
Doorkiesnummer 0522 [REDACTED]
Bijlagen 16

[REDACTED]
Uitsluitend per e-mail:
[REDACTED]@gmail.com

Staphorst, 13 augustus 2026
Verzonden 13 augustus 2026

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 13 juni jl. hebben wij uw verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. Op 15 juni 2026 ontvingen wij hier een aanvulling op. Wij behandelen beide verzoeken als één Woo-verzoek.

U verzoekt om openbaarmaking van:

1. het bouwhistorisch onderzoek c.q. de bouwhistorische rapportage (met waardestelling) die in het kader van de (omgevings)vergunningprocedure is opgesteld of ingediend;
2. het advies van de monumentencommissie dan wel de commissie ruimtelijke kwaliteit over de aanvraag voor de omgevingsvergunning;
3. indien aanwezig: het vooraf opgestelde programma van eisen voor het bouwhistorisch onderzoek;
4. bij een geweigerde aanvraag tevens het besluit tot weigering met de daaraan ten grondslag liggende motivering.

van de volgende adressen/rijksmonumenten:

- Gemeenteweg 47 b, 7951CC Staphorst
- Rijksmonument 34191 - Gemeenteweg 83, 7951CE Staphorst
- Rijksmonument 34200 - Gemeenteweg 217, 7915CK Staphorst
- Rijksmonument 34217 - Gemeenteweg 251 a, 7951CL Staphorst
- Rijksmonument 34224 - Gemeenteweg 308 b, 7951PE Staphorst
- Rijksmonument 34272 - Muldersweg 7a, 7951DG Staphorst
- Rijksmonument 34291 - Oude Rijksweg 219, 7954EH Rouveen
- Rijksmonument 34372 - Oude Rijksweg 352, 7954DV Rouveen
- Rijksmonument 34472 - Oude Rijksweg 362, 7954DV Rouveen
- Rijksmonument 34476 - Oude Rijksweg 364, 7954DV Rouveen
- Rijksmonument 34477 (omgevingsvergunning is geweigerd)
- Oude Rijksweg 464, 7954GD Rouveen - Rijksmonument 34485
- Oude Rijksweg 75, 7951EA Staphorst - Rijksmonument 34308

Besluit

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en een deel van de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Wettelijk kader

Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurszaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is tevens niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 15 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

1. Het bouwhistorisch onderzoek c.q. de bouwhistorische rapportage (met waardestelling) die in het kader van de (omgevings)vergunningprocedure is opgesteld of ingediend.

Er is slechts één documenten aangetroffen. Dit betreft een bouwhistorische verkenning. Bouwhistorische onderzoeken en bouwhistorische rapportages bevinden zich verder niet onder gemeente Staphorst. Betreffende documenten kunnen worden opgevraagd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

2. Het advies van de monumentencommissie dan wel de commissie ruimtelijke kwaliteit over de aanvraag voor de omgevingsvergunning;

Er zijn 13 adviezen aangetroffen van dan wel de monumentencommissie dan wel de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Van drie adressen zijn géén adviezen aangetroffen. Het gaat om de volgende drie adressen:

- Oude Rijksweg 219c
- Oude Rijksweg 362
- Oude Rijksweg 464d

Het eerste en laatste adres behelzen géén rijksmonument. Op het tweede adres is een vergunning voor tijdelijke bebouwing aangevraagd. Deze unit zal 2 jaar geplaatst worden en zal dan weggehaald worden, waarna de situatie hersteld zal worden naar zoals deze was (voorwaarde in het besluit).

3. Indien aanwezig: het vooraf opgestelde programma van eisen voor het bouwhistorisch onderzoek;

Deze is niet aanwezig

4. Bij een geweigerde aanvraag tevens het besluit tot weigering met de daaraan ten grondslag liggende motivering.

Slechts bij één adres was er sprake van een weigering. Het besluit met de daaraan ten grondslag liggende motivering is aangetroffen.

Betrokken personen

De volgende ambtenaren hebben wegens hun betrokkenheid bij het onderwerp van uw Woo-verzoek meegewerkt aan het inventariseren van de documenten:

- Afdelingsmanager Fysieke Leefomgeving
- Juridisch Adviseur

Gebruikte zoektermen

Bovengenoemde personen hebben gezocht op de volgende zoektermen:

- Bouwhistorisch onderzoek/ bouwhistorische rapportage i.c.m. adres
- Programma van eisen i.c.m. adres
- Advies RCE / Advies monumentencommissie i.c.m. adres

Tevens is in zaakstelsel Join gezocht op zaaknummers die worden vermeld in de gepubliceerde besluiten waarvan u de openbare digitale link heeft aangeleverd.

Waar is gezocht

De hiervoor opgesomde zoektermen zijn gebruikt om te zoeken in het zaakstelsel JOIN, in mailboxen, in persoonlijke en gedeelde mappen in Teams en in Whatsapp.

De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn individueel beoordeeld, benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

Motivering besluit

Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, u hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de

persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Persoonsgegevens van derden en ambtenaren

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn persoonsgegevens, zoals namen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon, verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

In de documenten zijn deze persoonsgegevens weggelakt en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

Persoonsgegevens van bestuurders

Voor zover het namen van bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. De namen die niet geweigerd worden, zijn onder andere die van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en griffier.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Er is geen verplichting om ieder belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er 1 belanghebbende is, waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbende is in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. De belanghebbende heeft niet van de zienswijzemogelijkheid gebruik gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken dit besluit met bijlagen per e-mail aan u. Deze documenten zullen voor eenieder (gedeeltelijk) openbaar worden en worden daarom tevens op www.open.staphorst.nl gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen



juridisch adviseur

Bezwaarmogelijkheid

Bent u het niet eens met dit besluit? Neemt u dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen. Mocht u het dan nog niet eens zijn met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- Een duidelijk omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen;
- De gronden van uw bezwaar;
- De datum en uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u indienen bij de burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA, Staphorst. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.staphorst.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.