

Uw brief van  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk D200993644  
Zaaknummer Z/STH25/056750  
Afdeling BMO - Publiek en Bestuur  
Informant  
Doorkiesnummer 0522  
Bijlagen 23 + inventarislijst

Uitsluitend per e-mail:

@proton.me

Staphorst, 30 april 2026

Verzonden 30 april 2026

Onderwerp Woo-besluit

Geachte ,

Op 8 november 2025 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Uw verzoek luidt als volgt:

'Hierbij verzoek ik u om alle informatie die betrekking heeft op de beslisvorming omtrend de extra locatie grootschalige munitieopslag en de keuze vd lokatie Staphorst en specifiek de keuze Boswachterij Staphorst. De verslagen van overleggen en de communicatie die er geweest is tussen de gemeente, regering, defensie, staatsbosbeheer en agrarische bedrijven. Ook verzoek ik u om alle verslagen van overleg en communicatie mbt de planMER en MER.'

### Reikwijdte

Bij het indienen van uw verzoek heeft u de periode van 1 januari 2023 tot 15 november 2025 genoemd. U kunt met een verzoek op grond van de Woo echter geen informatie opvragen die in de toekomst ligt. Uw Woo-verzoek ontvingen wij op 8 november 2025. De reikwijdte van uw verzoek beslaat daarom de periode van 1 januari 2023 tot 8 november 2025.

### Verzoek tot precisering

In onze brief van 19 november 2025 hebben wij u de volgende vragen gesteld, omdat uw verzoek op een aantal punten te algemeen geformuleerd was:

1. Over welk onderwerp moet de communicatie gaan tussen de door u genoemde partijen?
2. U noemt als partij de 'gemeente'. Dat is breed. Kunt u aangeven met welke persoon of personen van de gemeente gecorrespondeerd moet zijn geweest? Bedoelt u bijvoorbeeld alleen het college of ook alle ambtenaren?
3. U noemt als partij de 'regering'. De regering bestaat uit de koning en alle ministers. Wij vermoeden dat u eigenlijk iets anders bedoelt, bijvoorbeeld (de medewerkers van) ministerie van Defensie en wellicht nog andere ministeries. Kun u aangeven welk ministerie/welke personen u bedoelt?
4. U noemt als partij 'agrarische bedrijven'. Welke agrarische bedrijven bedoelt u?
5. Tussen welke partijen moet de communicatie hebben plaatsgevonden over (plan)MER?

Tenslotte:

6. Kunt u aangeven of uw verzoek gaat over de periode van 1 januari 2023 tot 23 mei 2025? Op 23 mei 2025 is door het kabinet namelijk een concept NPRD vastgesteld en is het planMER afgerond. Hierdoor zijn de onderzoeksresultaten van de verschillende ruimtebehoeften van Defensie bekend gemaakt evenals de voorkeurslocaties van de ruimtebehoeften en ook hoe de keuze voor de voorkeurslocaties is gemaakt. Aangezien uw Woo-verzoek gaat over voorgenoemde onderwerpen, kunnen wij ons voorstellen dat u vooral geïnteresseerd bent in de communicatie vóór 23 mei 2025.

Nu bovenstaande vragen onbeantwoord door u zijn gebleven, hebben wij uw Woo-verzoek als volgt begrepen:

1. De communicatie tussen de door u genoemde partijen moet gaan over de keuze voor de locatie grootschalige munitieopslag in het bos te Staphorst.
2. Als de 'gemeente' hebben wij zowel de collegeleden als de ambtenaren aangemerkt.
3. Als de 'regering' hebben wij het ministerie van Defensie aangemerkt.
4. Als 'agrarische bedrijven' hebben wij de agrarische bedrijven aangemerkt die door de gemeente zijn beschouwd als omwonenden/betrokkenen.
5. De communicatie over (plan)MER die heeft plaatsgevonden tussen de door u genoemde partijen.
6. Uw Woo-verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2023 tot 8 november 2025.

### **Besluit**

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

### **Wettelijk kader**

Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurszaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is tevens niet van toepassing op reeds openbare informatie.

### **Inventarisatie van de documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 23 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

### *Betrokken personen*

De projectgroep die zich bezighoudt met het Staphorster bod, projectgroep 'Van Staphorster bod naar besluit', heeft meegewerkt aan het inventariseren van documenten. De projectgroep bestaat uit:

- Twee inhoudelijk projectadviseurs
- Een omgevingsmanager
- Een intern projectleider
- Een bestuurssecretaresse
- Twee communicatieadviseurs

#### *Gebruikte zoektermen*

Bovengenoemde personen hebben gezocht op de volgende zoektermen:

- Locatie
- Situatie
- MinDef
- Antea
- Bod
- Bos
- Munitie
- SBB
- Staatsbosbeheer
- MER
- Plan MER
- Zienswijze
- Overleg
- Voorkeurslocatie
- Munitieopslag
- Munitiedepot
- Munitiecomplex
- Locatiekeuze
- Voorkeursalternatief

#### *Waar is gezocht*

De hiervoor opgesomde zoektermen zijn gebruikt om te zoeken in het zaakstelsel JOIN, in mailboxen, in persoonlijke en gedeelde mappen in Teams en in Whatsapp.

De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn individueel beoordeeld, benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

#### **Motivering besluit**

Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, u hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Persoonsgegevens van derden en ambtenaren

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn persoonsgegevens, zoals namen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon, verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

In de documenten zijn deze persoonsgegevens weggelakt en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

Persoonsgegevens van bestuurders

Voor zover het namen van bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. De namen die niet geweigerd worden, zijn onder andere die van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en griffier.

*Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 lid 1 Woo)*

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen voor intern overleg.

De persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten in de bijlagen zijn in de meeste gevallen onherleidbaar verstrekt. Dit met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. Het belang van openbaarmaking weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van vrije uitwisseling van ideeën en gedachten van de medewerkers van de gemeente Staphorst.

In één document zijn persoonlijke beleidsopvattingen wel uitgezonderd van openbaarmaking, omdat openbaarmaking de vrije uitwisseling van ideeën en gedachten in dit geval belemmert. Verder is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat deze persoonlijke beleidsopvattingen geopenbaard worden. Wij vinden dat geheimhouding in dit geval voorrang moet hebben boven het algemene belang van openbaarmaking, omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

In de documenten zijn deze gegevens weggelakt en aangeduid met de letter R, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

*Buiten de reikwijdte van het verzoek*

In sommige documenten is informatie aangetroffen die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze informatie gaat over iets anders dan het onderwerp van uw Woo-verzoek. Hierbij valt te denken aan andere ruimtelijke behoeftes van het ministerie van Defensie dan de grootschalige munitieopslag.

In de documenten is deze informatie weggelakt en aangeduid met de letter T.

**Zienswijzen derde-belanghebbenden**

De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Er is geen verplichting om ieder belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er drie belanghebbenden zijn, waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Twee belanghebbenden hebben van de zienswijzemoogelijkheid geen gebruik gemaakt. Een belanghebbende heeft wel een zienswijze gegeven. Deze zienswijze hebben wij overgenomen door twee documenten aan te passen.

**Wijze van verstrekking**

Wij verstrekken dit besluit met bijlagen per e-mail aan u. Deze documenten zullen voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden en worden daarom tevens op [www.open.staphorst.nl](http://www.open.staphorst.nl) gepubliceerd.

**Reeds openbare informatie**

Er is al veel informatie openbaar gemaakt over dit onderwerp. Zie daarvoor de volgende links:

- [Veelgestelde vragen over het Staphorster bod voor grootschalige munitieopslag | Gemeente Staphorst](#)
- [Woo-verzoeken 2025 | Open Staphorst](#)

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Staphorst  
namens dezen



Juridisch medewerker

### **Bezwaarmogelijkheid**

Bent u het niet eens met dit besluit? Neemt u dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen. Mocht u het dan nog niet eens zijn met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- Een duidelijke omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen;
- De gronden van uw bezwaar;
- De datum en uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u indienen bij de burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA, Staphorst. Bezwaar indienen kan ook digitaal via [www.staphorst.nl/bezwaar](http://www.staphorst.nl/bezwaar). Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.